



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Edyta Bielak - Jomaa*

Warszawa, dnia 3 listopada 2015 r.

DIS/DEC-868/15/96118

dot. [...]

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1, art. 22 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.) i art. 161 ust. 3 w zw. z art. 174 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez C. S.A.,

**nakazuję C. S.A. przywrócenie stanu zgodnego z prawem poprzez zaprzestanie przetwarzania bez podstawy prawnej, tj. zgody, o której mowa w art. 161 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.), zgodnie z którym oprócz danych, o których mowa w art. 161 ust. 2, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych może, za zgodą użytkownika będącego osobą fizyczną, przetwarzać inne dane tego użytkownika w związku ze świadczoną usługą, w szczególności numer konta bankowego lub karty płatniczej, a także adres poczty elektronicznej oraz numery telefonów kontaktowych, spełniającej wymogi określone w art. 174 pkt 1 tejże ustawy, w myśl którego, jeżeli przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne wymagają wyrażenia zgody przez abonenta lub użytkownika końcowego, zgoda ta nie może być domniemana lub dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści, danych osobowych użytkowników końcowych, w następującym zakresie: kolor oczu, wzrost (w centymetrach), wizerunek twarzy, płeć, adres zameldowania, nazwę organu wydającego dowód osobisty, datę wydania i termin ważności**

dowodu osobistego, podpis, nazwę organu wydającego prawo jazdy, numer prawa jazdy, kategorie prawa jazdy, datę wydania i datę ważności prawa jazdy, informacje dotyczące należnych kwot składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, numer i miejsce oraz datę wydania dokumentu stwierdzającego posiadanie kwalifikacji zawodowych dotyczących wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, numer rejestru pielęgniarzek i położnych, datę i miejsce wydania zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, nazwę okręgowej izby pielęgniarzek i położnych wydającej zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, nazwę banku wydającego kartę płatniczą, numer identyfikacyjny Karty ubezpieczenia zdrowotnego Narodowego Funduszu Zdrowia, nazwę i siedzibę operatora telewizji cyfrowej innego niż Spółka oraz wysokość opłacanego abonamentu, numer decyzji administracyjnej wójta gminy w sprawie ustalenia wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego, informację o wysokości podatku od nieruchomości, wielkość powierzchni budynków mieszkalnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni gruntów rolnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni użytków rolnych, wysokość podatku rolnego, informacje dotyczące pracodawcy w zakresie: nazwa i siedziba, Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, stanowisko na którym jest zatrudniony użytkownik końcowy, nazwę organu wydającego kartę stałego pobytu, datę upływu ważności karty stałego pobytu, rodzaj wydanego pozwolenia na pobyt, informacje dotyczące prowadzonej przez użytkownika końcowego działalności gospodarczej w zakresie: Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, firma przedsiębiorcy, adres głównego wykonywania działalności gospodarczej, daty rozpoczęcia działalności gospodarczej, rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (PKD), dane zamieszczone na tzw. odcinku emerytury/renty: identyfikator i wysokość świadczenia, numer i datę ważności oraz datę wydania legitymacji emeryta/rencisty, nazwę organu wydającego legitymację emeryta/rencisty, numer świadczenia emerytalnego/rentowego, nazwę uczelni wydającej legitymację studencką, datę ważności legitymacji, numer albumu; serię i numer książeczki wojskowej oraz organ wydający tę książeczkę, nazwę organu wydającego paszport – w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## **U z a s a d n i e**

Inspektor upoważniony przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, przeprowadził w C. S.A., zwanej dalej „Spółką”, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. [...]), tj. ustawą z dnia 29 sierpnia

1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą”.

W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Członka Zarządu Spółki.

Na podstawie zgromadzonego podczas ww. kontroli materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych poprzez przetwarzanie bez podstawy prawnej danych osobowych swoich użytkowników końcowych w następującym zakresie: kolor oczu, wzrost (w centymetrach), wizerunek twarzy, płeć, adres zameldowania, nazwę organu wydającego dowód osobisty, datę wydania i termin ważności dowodu osobistego, podpis, nazwę organu wydającego prawo jazdy, numer prawa jazdy, kategorie prawa jazdy, datę wydania i datę ważności prawa jazdy, informacje dotyczące należnych kwot składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, numer i miejsce oraz datę wydania dokumentu stwierdzającego posiadanie kwalifikacji zawodowych dotyczących wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza, numer rejestru pielęgniarek i położnych, datę i miejsce wydania zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza, nazwę okręgowej izby pielęgniarek i położnych wydającej zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza, nazwę banku wydającego kartę płatniczą, numer identyfikacyjny Karty ubezpieczenia zdrowotnego Narodowego Funduszu Zdrowia, nazwę i siedzibę operatora telewizji cyfrowej innego niż Spółka oraz wysokość opłacanego abonamentu, numer decyzji administracyjnej wójta gminy w sprawie ustalenia wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego, informację o wysokości podatku od nieruchomości, wielkość powierzchni budynków mieszkalnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni gruntów rolnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni użytków rolnych, wysokość podatku rolnego, informacje dotyczące pracodawcy w zakresie: nazwa i siedziba, Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, stanowisko na którym jest zatrudniony użytkownik końcowy, nazwę organu wydającego kartę stałego pobytu, datę upływu ważności karty stałego pobytu, rodzaj wydanego pozwolenia na pobyt, informacje dotyczące prowadzonej przez użytkownika końcowego działalności gospodarczej w zakresie: Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, firma przedsiębiorcy, adres głównego wykonywania działalności gospodarczej, daty rozpoczęcia działalności gospodarczej, rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (PKD), dane zamieszczone na tzw. odcinku emerytury/renty: identyfikator i wysokość świadczenia, numer i datę ważności oraz datę wydania legitymacji emeryta/rencisty, nazwę organu wydającego legitymację emeryta/rencisty, numer świadczenia emerytalnego/rentowego, nazwę uczelni wydającej legitymację studencką, datę ważności legitymacji, numer albumu, serię i numer książeczki wojskowej oraz organ wydający tę książeczkę, nazwę organu wydającego paszport.

W związku z powyższym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Jednocześnie Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych w toku kontroli dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pełnomocnik Spółki (pełnomocnictwo w aktach sprawy) pismem z dnia [...] września 2015 r. wyjaśnił, że podstawę prawną przetwarzania danych osobowych użytkowników końcowych, o których mowa powyżej, stanowi:

1. Art. 161 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243 z późn. zm.), zgodnie z którym dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych jest uprawniony do przetwarzania danych dotyczących użytkownika będącego osobą fizyczną zawartych w dokumentach potwierdzających możliwość wykonania zobowiązania wobec dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Dane te są pozyskiwane w celu identyfikacja tożsamości klientów, która jest jednym z elementów oceny możliwości płatniczych użytkownika.

2. Art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, tj. dane są przetwarzane w celu realizacji obowiązku wynikającego z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, tj. zapewnienia przez Spółkę, jako administratora danych, aby zbierane dane były merytorycznie poprawne, a wynikające z tych danych informacje były zgodne z prawdą, kompletne i aktualne.

3. Art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych, tj. dane są przetwarzane dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów administratora danych, tj. konieczności zabezpieczenia interesów Spółki w związku z: doświadczanymi przez Spółkę nadużyciami, dokonywanymi w skutek posługiwania się fałszywymi lub skradzionymi dokumentami; koniecznością zapewnienia kompletnych i autentycznych danych użytkowników na potrzeby współpracy z organami ścigania; dochodzenia swoich praw w postępowaniu sądowym i egzekucyjnym. Jak wskazano, minimalizowanie wskazanych powyżej zagrożeń, poprzez szczegółową identyfikację i weryfikację osób zawierających umowę zapewnia bezpieczeństwo obrotu prawnego i mieści się, zdaniem strony, w pojęciu prawnie usprawiedliwionego celu, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Ponadto, zdaniem Spółki, klauzula zgody o treści „wyrażam zgodę na sporządzenie i przechowywanie przez C. kserokopii dokumentu (-ów) okazanego (-ych) przy zawieraniu niniejszej umowy” należy uznać za zgodę na przetwarzanie danych osobowych zawartych w tych dokumentach, a zgoda nie jest dorozumiana.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy, administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem.

Stosownie zaś do art. 57 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych nie może uzależniać zawarcia umowy o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, w tym o zapewnienie przyłączenia do publicznej sieci telekomunikacyjnej od udzielenia informacji lub danych, innych niż określone w art. 161 ust. 2, w przypadku użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną. Natomiast w myśl art. 161 ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych jest uprawniony do przetwarzania następujących danych dotyczących użytkownika będącego osobą fizyczną: 1) nazwisk i imion; 2) imion rodziców; 3) miejsca i daty urodzenia; 4) adresu miejsca zamieszkania i adresu korespondencyjnego jeżeli jest on inny niż adres miejsca zamieszkania; 5) numeru ewidencyjnego PESEL - w przypadku obywatela Rzeczypospolitej Polskiej; 6) nazwy, serii i numeru dokumentów potwierdzających tożsamość, a w przypadku cudzoziemca, który nie jest obywatelem państwa członkowskiego albo Konfederacji Szwajcarskiej - numeru paszportu lub karty pobytu; 7) zawartych w dokumentach potwierdzających możliwość wykonania zobowiązania wobec dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Oprócz danych, o których mowa w ust. 2, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych może, za zgodą użytkownika będącego osobą fizyczną, przetwarzać inne dane tego użytkownika w związku ze świadczoną usługą, w szczególności numer konta bankowego lub karty płatniczej, a także adres poczty elektronicznej oraz numery telefonów kontaktowych (art. 161 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne). Zgodnie z art. 174 pkt 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne, jeżeli przepisy ustawy wymagają wyrażenia zgody przez abonenta lub użytkownika końcowego, zgoda ta nie może być domniemana lub dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści.

Jak ustalono w toku kontroli, Spółka pozyskuje od użytkowników końcowych, którzy zdecydowali się na zawarcie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych objętych ofertą promocyjną i nie uścili kaucji, w celu potwierdzenia ich tożsamości, kserokopie następujących dokumentów: dowodu osobistego, karty stałego pobytu, paszportu, karty bankowej, legitymacji służbowej, legitymacji emeryta/rencisty, prawa jazdy, legitymacji studenckiej, książeczki wojskowej, legitymacji ubezpieczeniowej, karty NFZ, legitymacji szkolnej, wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, druku RMUA, odcinka emerytury/renty, opłaconego rachunku za płatną

telewizję cyfrową innego operatora niż Spółka, dokumentu potwierdzającego prowadzenie gospodarstwa rolnego, dokumentu poświadczającego dochody z tytułu wynajmu, dokumentu poświadczającego pobieranie dochodu z tytułu zasiłku dla bezrobotnych, zaświadczenia o zatrudnieniu. Jako dokument potwierdzający prowadzenie gospodarstwa rolnego Spółka w toku kontroli przedstawiła kopię decyzji administracyjnej wójta gminy w sprawie ustalenia wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego.

Z analizy treści kopii dokumentów przedstawionych w toku kontroli wynika, iż Spółka pozyskując ww. kopie zbiera następujące dane osobowe swoich użytkowników końcowych, inne niż wymienione w art. 161 ust. 2 Prawa telekomunikacyjnego: kolor oczu, wzrost (w centymetrach), wizerunek twarzy, płeć, adres zameldowania, nazwę organu wydającego dowód osobisty, datę wydania i termin ważności dowodu osobistego, podpis, nazwę organu wydającego prawo jazdy, numer prawa jazdy, kategorie prawa jazdy, datę wydania i datę ważności prawa jazdy, informacje dotyczące należnych kwot składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, numer i miejsce oraz datę wydania dokumentu stwierdzającego posiadanie kwalifikacji zawodowych dotyczących wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, numer rejestru pielęgniarzek i położnych, datę i miejsce wydania zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, nazwę okręgowej izby pielęgniarzek i położnych wydającej zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarzki/pielęgniarskiego, nazwę banku wydającego kartę płatniczą, numer identyfikacyjny Karty ubezpieczenia zdrowotnego Narodowego Funduszu Zdrowia, nazwę i siedzibę operatora telewizji cyfrowej innego niż Spółka oraz wysokość opłacanego abonamentu, numer decyzji administracyjnej wójta gminy w sprawie ustalenia wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego, informację o wysokości podatku od nieruchomości, wielkość powierzchni budynków mieszkalnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni gruntów rolnych podlegających opodatkowaniu, wielkość powierzchni użytków rolnych, wysokość podatku rolnego, informacje dotyczące pracodawcy w zakresie: nazwa i siedziba, Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, stanowisko na którym jest zatrudniony użytkownik końcowy, nazwę organu wydającego kartę stałego pobytu, datę upływu ważności karty stałego pobytu, rodzaj wydanego pozwolenia na pobyt, informacje dotyczące prowadzonej przez użytkownika końcowego działalności gospodarczej w zakresie: Numer Identyfikacji Podatkowej, numer REGON, firma przedsiębiorcy, adres głównego wykonywania działalności gospodarczej, daty rozpoczęcia działalności gospodarczej, rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (PKD), dane zamieszczone na tzw. odcinku emerytury/renty: identyfikator i wysokość świadczenia, numer i datę ważności oraz datę wydania legitymacji emeryta/rencisty, nazwę organu wydającego legitymację emeryta/rencisty, numer świadczenia emerytalnego/rentowego, nazwę uczelni wydającej legitymację studencką, datę

ważności legitymacji, numer albumu, serię i numer książeczki wojskowej oraz organ wydający tę książeczkę, nazwę organu wydającego paszport.

Jak pełnomocnicy Spółki wyjaśnili w toku kontroli, dane zawarte w kopiach dokumentów są przetwarzane w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych. Dokumenty pobierane są w celu dokonania oceny możliwości płatniczych, a identyfikacja tożsamości jest jednym z elementów tej oceny. Ocena ta jest natomiast niezbędna w procesie zawierania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w ofercie promocyjnej (subsydiowanej), czyli obciążonej istotnym ryzykiem strat dla Spółki w sytuacji, gdyby umowa została zawarta z osobą, której tożsamości lub możliwości płatniczych nie zweryfikowano.

W tym miejscu należy wskazać, że art. 161 ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne reguluje kwestię zakresu danych użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną, do przetwarzania których uprawniony jest dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Przepis ten określa zamknięty katalog danych, na który składają się: wymienione w pkt 1-6 dane służące **identyfikacji** użytkownika końcowego, takie jak: 1) nazwisko i imiona; 2) imiona rodziców; 3) miejsce i data urodzenia; 4) adres miejsca zamieszkania i adresu korespondencyjnego, jeżeli jest on inny niż adres miejsca zamieszkania; 5) numer ewidencyjny PESEL - w przypadku obywatela Rzeczypospolitej Polskiej; 6) nazwa, seria i numer dokumentów potwierdzających tożsamość, a w przypadku cudzoziemca, który nie jest obywatelem państwa członkowskiego albo Konfederacji Szwajcarskiej - numer paszportu lub karty pobytu, a ponadto dane zawarte w dokumentach potwierdzających możliwość wykonania zobowiązania wobec dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Zakres danych identyfikujących użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną, do przetwarzania których uprawniony jest dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych nie budzi wątpliwości, ponieważ dane te zostały wymienione enumeratywnie. W związku z potrzebą należytej identyfikacji podmiotu, który będzie wykonywał zobowiązanie wobec dostawcy usług, dostawca ma prawo wglądu do dokumentów potwierdzających dane określone w art. 161 ust. 2 pkt 1-6 ustawy Prawo telekomunikacyjne (niezależnie od tego, czy do zawarcia umowy dochodzi w sklepie stacjonarnym, czy w kanale zdalnym w obecności kuriera - pełnomocnika Spółki). Dostawca, o którym mowa powyżej, w celu prawidłowej identyfikacji użytkownika końcowego może również sporządzać kserokopie dokumentów potwierdzających jego tożsamość, ale pod warunkiem anonimizacji danych, do których przetwarzania nie jest uprawniony.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga bowiem to, że określony w art. 161 ust. 2 pkt 1-6 ustawy Prawo telekomunikacyjne zakres danych identyfikujących użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną, nie obejmuje zakwestionowanych w toku przedmiotowego postępowania administracyjnego, a wymienionych powyżej, danych osobowych.

Nie można zatem zgodzić się z twierdzeniem pełnomocnika Spółki, że podstawę do przetwarzania ww. danych stanowi art. 161 ust. 2 pkt 7 ustawy Prawo telekomunikacyjne, który uprawnia dostawcę publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych do przetwarzania danych dotyczących użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną zawartych w dokumentach potwierdzających możliwość wykonania zobowiązania wobec dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Należy wskazać bowiem, że skoro kwestią zakresu danych służących identyfikacji użytkownika końcowego będącego osobą fizyczną, do przetwarzania których uprawniony jest dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, została rozstrzygnięta w sposób wyczerpujący w art. 161 ust. 2 pkt 1-6 ustawy Prawo telekomunikacyjne, to treść art. 161 ust. 2 pkt 7 ww. ustawy powinna być rozumiana w sposób ścisły i zgodny z celem tego przepisu, którym jest stworzenie podstawy prawnej umożliwiającej dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przetwarzanie, obok danych identyfikujących użytkownika końcowego, również danych zawartych w dokumentach służących ustaleniu, czy użytkownik końcowy będzie w stanie wykonać zobowiązanie względem dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. W związku z tym, że zobowiązanie użytkownika końcowego polega na zapłacie należności pieniężnej, dostawca usług może pozyskiwać kopie dokumentów potwierdzających zdolność do wykonania zobowiązania pieniężnego i przetwarzać dane zawarte w tych dokumentach.

Jak wynika natomiast z materiału dowodowego zebranego w toku niniejszego postępowania administracyjnego, jak również wyjaśnień pełnomocnika Spółki, kwestionowane dane osobowe nie są zbierane przez Spółkę w celu potwierdzenia zdolności do wykonania zobowiązania pieniężnego przez użytkownika końcowego, ale wyłącznie w celu identyfikacji jego tożsamości. Tym samym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych podejmując niniejsze rozstrzygnięcie nie odniósł się do kwestii, czy którakolwiek z danych osobowych, których przetwarzanie przez Spółkę jest przedmiotem niniejszego postępowania, mogłaby potwierdzać zdolność do wykonania zobowiązania pieniężnego przez użytkownika końcowego.

Wobec powyższego uznać należy, iż art. 161 ust. 2 pkt 7 ustawy Prawo telekomunikacyjne nie stanowi podstawy prawnej do przetwarzania ww. danych osobowych, w celu prawidłowej identyfikacji użytkownika końcowego.

Ponadto należy nadmienić, iż konsekwencją przyjęcia interpretacji art. 161 ust. 2 pkt 7 ustawy Prawo telekomunikacyjne proponowanej przez pełnomocnika Spółki, zgodnie z którą ww. przepis uprawnia dostawcę usług do przetwarzania danych zawartych w **dokumentach**, byłoby pozbawienie znaczenia unormowania zawartego w art. 161 ust. 2 pkt 1-6 ustawy Prawo telekomunikacyjne, które tworzy zamknięty katalog danych identyfikujących użytkownika końcowego, do przetwarzania których uprawniony jest dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych.



Również argumentacja Spółki, iż podstawę prawną przetwarzania kwestionowanych danych osobowych stanowi art. 23 ust. 1 pkt 2 i art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem powoływanie ww. przepisów ustawy, jako kolejnej przesłanki legalizującej przetwarzanie danych osobowych zawartych w kserokopiach dokumentów tożsamości w sytuacji, gdy przepisy prawa telekomunikacyjnego jednoznacznie wskazują podstawy prawne przetwarzania danych w związku z zawarciem umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, prowadzi do obchodzenia prawa regulującego przedmiotowe kwestie.

Stosownie do treści art. 161 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych może, za zgodą użytkownika będącego osobą fizyczną, przetwarzać inne niż wymienione w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, dane tego użytkownika w związku ze świadczoną usługą, w szczególności numer konta bankowego lub karty płatniczej, a także adres poczty elektronicznej oraz numery telefonów kontaktowych (art. 161 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne). Zgodnie z art. 174 pkt 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne, jeżeli przepisy ustawy wymagają wyrażenia zgody przez abonenta lub użytkownika końcowego, zgoda ta nie może być domniemana lub dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści.

Jak ustalono, użytkownik końcowy, który zdecydował się na zawarcie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych objętych ofertą promocyjną i nie uiścił kaucji, wyraża w tej umowie zgodę o następującej treści: „wyrażam zgodę na sporządzenie i przechowywanie przez C. kserokopii dokumentu (-ów) okazanego (-ych) przy zawieraniu niniejszej umowy”.

Nie można natomiast zgodzić się z argumentacją Spółki, iż powyższą klauzulę należy uznać za zgodę na przetwarzanie danych osobowych zawartych w tych dokumentach oraz że zgoda ta nie jest dorozumiana.

Należy wskazać w tym miejscu, iż z treści powyższej klauzuli wynika jednoznacznie, że wyrażając powyższą zgodę użytkownik końcowy wyraża jedynie zgodę na sporządzenie i przechowywanie przez Spółkę kopii okazanych przez niego dokumentów. Przyjęcie, iż wyrażając tę zgodę użytkownik końcowy wyraża również zgodę na przetwarzanie danych osobowych w nich zawartych uznać należy za dorozumienie wywodzące z jednego oświadczenia woli (zgody na sporządzenie i przechowywanie przez Spółkę kopii okazanych przez klienta dokumentów) inne oświadczenie woli (zgody na przetwarzanie danych osobowych zawartych w ww. dokumentach).

W wyroku z dnia 11 kwietnia 2003 r. (sygn. II SA 3942/02) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, iż zgoda na przetwarzanie danych osobowych musi być sformułowana w sposób wyraźny i jednoznaczny i wyróżniać się spośród innych pochodzących od tej osoby informacji i oświadczeń. Nie może mieć ona charakteru abstrakcyjnego, lecz winna odnosić się do skonkretyzowanego stanu faktycznego, obejmując tylko określone dane oraz sprecyzowany sposób i cel ich przetwarzania. Natomiast w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia

10 stycznia 2013, sygn. I OSK 2029/11 wyrażony został pogląd, zgodnie z którym „sposób pozyskiwania zgody na przetwarzanie danych umożliwiać powinien świadome i swobodne wyrażenie woli”.

Przy tak przyjętej klauzuli zgody, o której mowa w art. 161 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne, należy uznać, iż zgoda na przetwarzanie danych osobowych w tym przypadku nie jest wyrażona wprost, tylko dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści.

Nie można zatem uznać, iż klauzula o treści „wyrażam zgodę na sporządzenie i przechowywanie przez C. kserokopii dokumentu (-ów) okazanego (-ych) przy zawieraniu niniejszej umowy” jest zgodą na przetwarzanie danych osobowych, gdyż naruszałoby to art. 174 pkt 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne, zgodnie z którym zgoda na przetwarzanie danych osobowych nie może być domniemana lub dorozumiana z oświadczenia woli o innej treści.

W związku z tym, iż Spółka nie legitymuje się zgodą na przetwarzanie danych osobowych innych niż wskazane w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, a żadna inna przesłanka przetwarzania tych danych nie ma tutaj zastosowania, należy uznać, iż Spółka przetwarzając kwestionowane dane narusza tym samym przepis art. 161 ust. 3 w związku z art. 174 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie faktycznym i prawnym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W razie niewykonania decyzji w terminie zostanie wobec podmiotu zobowiązanego do jej wykonania wszczęte postępowanie egzekucyjne na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1619 z późn. zm.).