



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Warszawa, dnia 4 lutego 2015 r.

DESIWM/DEC-69/15

Dotyczy sprawy: [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), oraz art. 12 pkt 2 i art. 48 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez przekazanie przez A. (...) Sp. z o.o. (...), z siedzibą w W. (...), danych osobowych do:

- 1) A. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 2) C. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 3) Ca. (...), z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki, pod adresem (...);
- 4) G. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 5) M. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...),

na podstawie zastosowanych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2010/87/UE z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w krajach trzecich, na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. UE L 39, z 12.02.2010),

umarzam postępowanie.

Uzasadnienie

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, zwanego dalej „Generalnym Inspektorem”, wpłynął wniosek złożony przez A. (...) Sp. z o.o. (...), z siedzibą w W. (...), zwaną dalej Wnioskodawcą lub Spółką, o udzielenie zgody na przekazanie danych osobowych do:

- 1) A. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 2) C. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 3) Ca. (...), z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki, pod adresem (...);
- 4) G. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...);
- 5) M. (...), z siedzibą w Republice Indii, pod adresem (...), zwanych dalej Odbiorcami.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi przez Wnioskodawcę dokumentami Generalny Inspektor ustalił, co następuje:

- 1) Wnioskodawca jest administratorem danych posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Wnioskodawca zawarł umowę z Odbiorcami dotyczącą powierzenia przetwarzania danych osobowych zawierającą standardowe klauzule umowne stanowiące załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2010/87/UE z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w krajach trzecich, na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. UE L 39, z 12.02.2010), zwanej dalej „decyzją Komisji 2010/87/UE”;
- 3) Przekazanie danych będzie się odbywało na zasadach ich powierzenia w rozumieniu art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą;
- 4) Przekazywane będą następujące dane osobowe klientów:
 - a) informacje kontaktowe: imiona i nazwiska, adres, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, płeć, stan cywilny, sytuacja rodzinna, data i miejsce urodzenia, wydany przez rząd numer identyfikacyjny, hasła, wykształcenie, cechy fizyczne, dokumentacja wykonywanych czynności (np. dokumentacja prowadzenia pojazdów), zdjęcia, historia zatrudnienia, data i przyczyna śmierci, doznania urazu lub niepełnosprawności;

- b) informacje finansowe: numer karty płatniczej, numer i dane rachunku bankowego, zeznania podatkowe, wynagrodzenia, majątek i dochody, majątkowa upadłość osobista, historia kredytowa i ocena zdolności kredytowej;
- c) informacje o umowie ubezpieczenia: lokalizacja i identyfikacja ubezpieczonego majątku, ustalenia dotyczące podróży i numery rezerwacji, kategorie wiekowe osób ubezpieczonych, numer polisy, informacje dotyczące zagrożeń i wysokości szkody, przyczyna szkody, historia wcześniejszych wypadków i strat, status członka zarządu lub współnika, inne prawa własności lub zarządcze na potrzeby odpowiedzialności ponoszonej z tytułu sprawowania funkcji członka zarządu lub innego funkcjonariusza, inne posiadane ubezpieczenia, informacje o orzeczeniach wydanych w postępowaniach sądowych lub administracyjnych, informacje o nałogach;
- d) preferencje rynkowe i kontakty z obsługą klienta: preferencje rynkowe, udział w konkursach i promocjach, odpowiedzi na dobrowolne ankiety i nagrania rozmów telefonicznych z obsługą klienta i innymi przedstawicielami;

5) Przekazywane będą następujące dane osobowe poszkodowanych:

- a) dane dotyczące zgłaszającego szkodę i dane kontaktowe: imię i nazwisko, adres, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, płeć, stan cywilny, sytuacja rodzinna, data i miejsce urodzenia, wydany przez władze numer identyfikacyjny, hasła, wykształcenie, cechy fizyczne, dokumentacja wykonywanych czynności (np. dokumentacja prowadzenia pojazdu), historia zatrudnienia, data i przyczyna śmierci, uszkodzenie ciała lub niepełnosprawności;
- b) informacje dotyczące szkody: lokalizacja i identyfikacja ubezpieczonego majątku, numer polisy, przyczyna i szczegóły szkody, organizacja podróży i numer rezerwacji oraz inne posiadane ubezpieczenie;
- c) informacje finansowe: numer karty płatniczej, numer i dane rachunku bankowego, zeznania podatkowe, wynagrodzenie, majątek i dochody, majątkowa upadłość osobista, historia kredytowa i ocena zdolności kredytowej;

6) Przekazywane będą następujące dane osobowe dotyczące kontaktów biznesowych w związku z zawieraniem umów cywilnoprawnych:

- a) informacje kontaktowe: imię i nazwisko, adres, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, płeć, data urodzenia, wiek, wykształcenie, historia zatrudnienia, licencje i przynależność do organizacji branżowych;

7) Przekazywane będą następujące dane osobowe personelu:

- a) informacje kontaktowe: imię i nazwisko, numer identyfikacyjny pracownika, adres zamieszkania, służbowy i prywatny adres poczty elektronicznej, służbowy i prywatny numer telefonu, płeć, miejsce i data urodzenia, znajomość języków obcych, numer PESEL, numer ubezpieczenia społecznego, stan cywilny, osoby pozostające na utrzymaniu, informacja o niepełnosprawności (przetwarzane tylko zgodnie z właściwymi przepisami z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych), dane kontaktowe osób, które należy powiadomić w nagłych wypadkach, zdjęcia (tylko jeśli pracownik dobrowolnie umieści je w swoim profilu w internecie);
- b) informacje wymagane dla celów wizowych i imigracyjnych: obywatelstwo, dane dotyczące paszportu, dane dotyczące pozwolenia na pobyt lub/ i pracę;
- c) informacje dotyczące poziomu wynagrodzenia: wynagrodzenie podstawowe, premie, dodatkowe świadczenia, rodzaj wynagrodzenia, zaszeregowanie w systemie płac, informacje dotyczące opcji, przyznanych akcji i innych nagród, waluta wynagrodzenia, częstotliwość wypłaty wynagrodzenia, dane dotyczące uzyskania aktualnego poziomu wynagrodzenia, dane dotyczące oceny wynagrodzenia, dane dotyczące konta bankowego dla celów wypłaty wynagrodzenia, rejestry czasu pracy (w tym dane dotyczące urlopów lub innych nieobecności w pracy, dane dotyczące przepracowanych godzin pracy oraz nadliczbowych godzin pracy), dane dotyczące odpraw i terminu wypowiedzenia umowy;
- d) dane dotyczące sprawowanego stanowiska: opis aktualnie zajmowanego stanowiska, nazwa stanowiska (tytuł służbowy), status w ramach korporacji, kategoria zarządzania, kod stanowiska pracy, plan wynagrodzeń, zaszeregowanie w systemie płac, sprawowane funkcje lub podfunkcje, nazwa działu/departamentu, miejsce wykonywania pracy, status i typ zatrudnienia, informacje o pracy na pełen etat lub na część etatu, warunki zatrudnienia, informacje dotyczące umowy o pracę, przebieg zatrudnienia, data zatrudnienia, ponownego zatrudnienia, informacja o rozwiązaniu umowy o pracę i jego przyczynach, staż pracy, uzyskane uprawnienia emerytalne, dane dotyczące awansów lub postępowań dyscyplinarnych, dane dotyczące przeniesienia, informacje dotyczące bezpośredniego przełożonego;
- e) informacje dla celów zarządzania umiejętnościami: dane zawarte w podaniu o pracę i życiorysach, informacje konieczne do sprawdzenia doświadczenia, dane dotyczące uzyskanych wyników i ich oceny, umiejętności i doświadczenia, dane dotyczące programów rozwoju, w których pracownik uczestniczył, dane dotyczące programów e-learning, w których pracownik uczestniczył, oceny z omawianych wyników i uwagi,

łącznie z ich datami, dane okresowej analizy wyników pracownika, dane dotyczące gotowości do przeniesienia na inne stanowisko/w innej siedzibie, dane dotyczące prawa jazdy (w związku z użytkowaniem samochodu służbowego), informacje wykorzystywane do uzupełnienia życiorysów pracownika (informacje wprowadzane dobrowolnie przez pracownika);

- f) rejestry zarządcze: dane dotyczące posiadanych udziałów lub zajmowanych stanowisk kierowniczych;
- g) dane dotyczące podróży służbowych i wydatków służbowych: dane dotyczące podróży i transakcji związanych z podróżami służbowymi, w tym numery rezerwacji i dane dotyczące zwrotu wydatków służbowych oraz dane zawarte w paszporcie;
- h) dane dotyczące dostępu do systemu informatycznego i aplikacji: informacje niezbędne do uzyskania dostępu do systemu lub poszczególnych aplikacji, takie jak identyfikator użytkownika, ID dla celów sieci LAN, dane dotyczące poczty elektronicznej, dane dotyczące dostępu do poszczególnych zasobów systemu IT, wcześniejszy identyfikator do systemu;

8) Będą przekazane następujące dane szczególnie chronione w rozumieniu ustawy:

- a) informacje o stanie zdrowia (w tym w związku z zawarciem lub wykonywaniem umowy ubezpieczenia);
- b) informacje o nałogach (w związku z zawarciem lub wykonywaniem umowy ubezpieczenia);
- c) informacje o orzeczeniach wydanych w postępowaniach sądowych i administracyjnych (w związku z zawarciem lub wykonywaniem umowy ubezpieczenia);

9) Celem przekazania danych jest świadczenie usług outsourcingowych i konsultingowych w zakresie analizowania danych i raportowania, przeprowadzania operacji finansowych i księgowych, świadczenia usług IT i usług wspierających;

10) Przekazywane będą m.in. dane osobowe ze zbioru danych osobowych (...), zarejestrowanego przez Generalnego Inspektora pod numerem księgi (...);

11) Wykorzystywane przez Odbiorców systemy informatyczne nie spełniają wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r., Nr 100, poz. 1024), zwanego dalej rozporządzeniem, w zakresie częstotliwości zmiany hasła, która wynosi 90 dni zamiast 30 dni.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W świetle powołanego przepisu postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe w szczególności wtedy, gdy w jego toku sprawa, która miała być załatwiona w drodze decyzji, utraciła charakter sprawy administracyjnej w rozumieniu art. 1 pkt 1 kpa. Podkreślenia wymaga, że przesłanką umorzenia takiego postępowania jest jego bezprzedmiotowość wynikająca „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Jedną z takich przyczyn może być zmiana stanu prawnego w toku postępowania administracyjnego. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 7 maja 2002 r., sygn. akt III RN 59/01 (opubl. OSN Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 2003/3/56) zmiana stanu prawnego „prowadzi do umorzenia postępowania przede wszystkim wtedy, gdy przewiduje to wyraźnie przepis ustawowy. Jednakże nawet wówczas, gdy przepis takiego sposobu zakończenia postępowania administracyjnego nie przewiduje, należy przyjąć, że zastosowanie ma ogólny przepis art. 105 § 1 kpa zawsze wtedy, gdy w świetle prawa materialnego oraz ustalonego stanu faktycznego brak jest sprawy administracyjnej mogącej być przedmiotem postępowania”. W konsekwencji, jeżeli nowe przepisy uchylają obowiązek uzyskania określonych zezwoleń, to wszczęte na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów prawa postępowania administracyjne stają się bezprzedmiotowe (tak: G.Łaszczyca, A.Matan, Umorzenie ogólnego postępowania administracyjnego, Zakamycze Kraków 2002, s. 81). Sytuacja taka ma właśnie miejsce w rozpatrywanej sprawie.

Na mocy art. 9 ustawy z dnia 7 listopada 2014 r. o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1662), art. 48 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, z późn. zm), będący materialnoprawną podstawą wszczęcia przedmiotowego postępowania od dnia 1 stycznia 2015 r. uległ modyfikacji. Zgodnie z dodanym ust. 2 pkt 1 art. 48 ustawy, zgoda Generalnego Inspektora nie jest wymagana, jeżeli administrator danych zapewni odpowiednie zabezpieczenia w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą, przez standardowe klauzule umowne ochrony danych osobowych, zatwierdzone przez Komisję Europejską zgodnie z art. 26 ust. 4 dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób

fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. WE L 281 z 23.11.1995, str. 31, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 15, str. 355, z późn. zm.). Tym samym w obecnym stanie prawnym zastosowanie przez administratora danych standardowych klauzul umownych ochrony danych osobowych zwalnia go z konieczności uzyskania zgody Generalnego Inspektora na przekazanie danych do państwa trzeciego.

Z uwagi na fakt, że Spółka zastosowała standardowe klauzule umowne stanowiące załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2010/87/UE z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w krajach trzecich, na mocy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. UE L 39, z 12.02.2010), przedmiotowe postępowanie należy umorzyć, a Generalny Inspektor w jego toku nie może już merytorycznie rozstrzygnąć sprawy. Aczkolwiek nie wyłącza to możliwości późniejszego podjęcia przez Generalnego Inspektora merytorycznych rozstrzygnięć, w odniesieniu do przedmiotowego przekazania danych osobowych do państw trzecich, w innych postępowaniach administracyjnych podejmowanych w ramach ustawowego zakresu kompetencji organu, w szczególności odnoszących się do rozpatrywania skarg oraz do kontroli zgodności przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych.

Tym niemniej należy zwrócić uwagę na to, że pomimo zwolnienia administratorów danych stosujących standardowe klauzule umowne ochrony danych osobowych z konieczności uzyskania zgody Generalnego Inspektora na przekazanie danych do państwa trzeciego są oni obowiązani spełnić wszystkie wymogi decyzji Komisji oraz ustawy odnoszące się do planowanego transferu danych. Podkreślenia również wymaga, że ustawa wprowadzając w swym rozdziale 7 (art. 47 i 48) szczególny reżim dotyczący przekazania danych osobowych do państw trzecich, nie wyłączyła zastosowania w takich wypadkach pozostałych przepisów ustawy. Przepisy art. 47 i 48 ustawy wprowadzają bowiem jedynie dodatkowe wymogi, które należy spełnić, gdy zamierza się przekazać dane osobowe do państwa trzeciego. Konieczność ich wypełnienia nie zwalnia administratora danych z pozostałych obowiązków nałożonych na niego przepisami ustawy. Poza posiadaniem podstawy prawnej do przetwarzania określonych kategorii danych, administrator danych musi m.in. zapewnić, aby ich zakres był dopuszczalny w świetle powszechnie obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisów prawa (np. ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. 1974 nr 24 poz. 141, z późn. zm), a w wypadku obowiązku zgłoszenia zbioru danych do wynikającego z rozdziału 6 ustawy, administrator zobowiązany jest do dopełnienia wszelkich formalności w tym zakresie. W przypadku kwalifikowanej formy przetwarzania danych

osobowych, jaką jest przekazanie do innego administratora danych, który ma siedzibę w państwie trzecim, zachodzi konieczność spełnienia jednej z przesłanek legalności przetwarzania danych, wymienionych w art. 23 ust. 1 lub art. 27 ust. 2 ustawy.

Z uwagi na powyższe, wobec zaistnienia odpowiednich przesłanek, Generalny Inspektor umorzył postępowanie w omawianym zakresie z powodu jego bezprzedmiotowości.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).