



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Edyta Bielak - Jomaa*

Warszawa, dnia 14 lipca 2015 r.

DIS/DEC- 593/15/62551

dot. [...]

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i pkt 6, art. 22 w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez U. S.A.,

**I. Nakazuję U. S.A. usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez:**

**1) zaprzestanie przetwarzania danych osobowych klientów sklepu internetowego Spółki o adresie [https:\[...\]](https://...) w związku ze złożonym przez nich zamówieniem, które następnie zostało anulowane przez klienta, w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.**

**2) usunięcie dotychczas zebranych danych osobowych klientów sklepu internetowego Spółki o adresie [https:\[...\]](https://...) w związku ze złożonym przez nich zamówieniem, które następnie zostało anulowane przez klienta, w terminie dwóch miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.**

**II. W pozostałym zakresie postępowanie umarzam.**

**Uzasadnienie**

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę (sygn. [...]) w U. S.A. (dalej: Spółka) w celu ustalenia zgodności

przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą” oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej „rozporządzeniem”. Zakresem kontroli objęto przetwarzanie danych osobowych przez U. S.A. m.in. w zbiorze danych osobowych o nazwie „[...]” (księga rejestrowa nr [...]) oraz w związku z prowadzeniem centrum danych i współpracą z państwowymi jednostkami organizacyjnymi, w tym organami administracji publicznej (w związku z pismem Departamentu Orzecznictwa, Legislacji i Skarg z dnia [...] r., nr [...]). Stan faktyczny szczegółowo opisano w protokole kontroli, który został podpisany przez Prezesa Zarządu Spółki.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1) nieusuwaniu danych klientów związanych ze złożonym zamówieniem w sklepie internetowym Spółki, w tym danych osobowych podanych do faktury VAT oraz danych do wysyłki zamówionych towarów lub usług (o ile nie są tożsame z danymi do faktury VAT), nawet wówczas, gdy klient anulował złożone zamówienie,

2) niezrealizowaniu w całości obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy w stosunku do klientów, dla których zamówienie na oferowany przez Spółkę certyfikat jest składane za pośrednictwem partnera – podmiotu współpracującego ze Spółką w zakresie sprzedaży certyfikatów, posiadającego konto w sklepie internetowym Spółki, tj. w zakresie wskazanym w art. 25 ust.1 pkt 3 i pkt 5 ustawy, tj. dotyczących źródła danych oraz uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy,

3.1) niezapewnieniu, aby w przypadkach, gdy założenie konta w systemie informatycznym o nazwie „[...]”, służącym do zarządzania sklepem internetowym Spółki następuje po złożeniu zamówienia na wybrane towary lub usługi oferowane w sklepie internetowym Spółki, składane oświadczenie w przedmiocie wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych na zasadach określonych w Regulaminie Sklepu Internetowego U. S.A. (dalej także: „Regulamin Sklepu”) było wyodrębnione od oświadczenia w przedmiocie zgody na akceptację Regulaminu Sklepu Internetowego U. S.A. █

3.2) niezapewnieniu możliwości swobodnego wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wskazanym w § 7 ust. 5 „Regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną przez U. S.A.”, dalej także „Regulamin Świadczenia Usług”, albowiem postanowienie o treści: „Usługobiorca wyraża zgodę na umieszczenie nazwy (firmy) Usługobiorcy

na listach klientów [...]” stanowiło część tego dokumentu, zaś stosownie do § 2 ust. 2 Regulaminu Świadczenia Usług, Użytkownik zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich postanowień tego regulaminu. Oznacza to, iż ww. zgoda była domniemana z oświadczenia woli o innej treści, bowiem Spółka przyjęła, iż każdy Użytkownik akceptując ww. regulamin tym samym wyraża zgodę na przetwarzanie jego danych w zakresie wskazanym w § 7 ust. 5 ww. dokumentu.

3.3) niezapewnieniu możliwości swobodnego wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych w celach wskazanym w § 8 ust. 1 Regulaminu Świadczenia Usług, zgodnie z którym „Użytkownik wyraża zgodę na przetwarzanie, udostępnianie i wykorzystywanie przez [...] oraz przez podmioty współpracujące danych osobowych Użytkownika, podanych w trakcie rejestracji, do celów związanych z realizacją Usług przez [...] oraz promocji i reklamy przez [...], własnych i obcych towarów i usług. Przetwarzanie danych osobowych odbywać się będzie zgodnie z przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych. Udostępnienie objętych niniejszą zgodą danych osobowych jest dobrowolne. Użytkownikowi przysługuje prawo do żądania uzupełnienia, uaktualnienia, sprostowania danych osobowych, czasowego lub stałego wstrzymania ich przetwarzania lub ich usunięcia, jeżeli są one niekompletne, nieaktualne, nieprawdziwe lub zostały zebrane z naruszeniem Ustawy o ochronie danych osobowych albo są już zbędne do realizacji celu, w którym zostały zebrane.”, albowiem użytkownik również w tym przypadku nie miał możliwości swobodnego wyrażenia zgody. Zgoda, o której mowa w § 8 ust. 1 ww. regulaminu jest bowiem częścią tego dokumentu, zaś stosownie do § 2 ust. 2 Regulaminu Świadczenia Usług, Użytkownik zobowiązany jest do przestrzegania wszystkich postanowień tego regulaminu. Ponadto zawarta w § 8 ust. 1 Regulaminu Świadczenia Usług klauzula zgody zawierała w sobie wiele celów przetwarzania, zaś użytkownik nie ma możliwości wyrażenia odrębnych zgód co do każdego z tych celów.

4) niezrealizowaniu obowiązku informacyjnego w zakresie wskazanym w art. 24 ust. 1 ustawy w przypadku, gdy założenie konta w systemie informatycznym o nazwie „[...]”, służącym do zarządzania sklepem internetowym Spółki następuje po złożeniu zamówienia na wybrane towary lub usługi oferowane w sklepie internetowym Spółki.

W piśmie z dnia [...] (sygn. [...]), stanowiącym zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, pismami z dnia [...] (znak: [...]) oraz z dnia [...] (znak: [...]) Spółka poinformowała, iż:

1. W odniesieniu do uchybienia polegającego na tym, że w przypadku anulowania zamówienia przez osobę fizyczną nie są usuwane dane związane ze złożonym zamówieniem, w tym dane osobowe podane do faktury VAT i dane do wysyłki, zmodyfikowano politykę prywatności.

Modyfikacja ta polega na dodaniu w rozdziale III ust. 4 ww. polityki prywatności informacji o tym, że dane osobowe klienta będą przetwarzane także w celu rozpatrywania składanych (w przyszłości) reklamacji lub w przypadku skorzystania z prawa do odstąpienia od umowy (zwrot towaru). Ponadto Spółka zasygnalizowała, iż całkowite usunięcie danych klientów lub ich anonimizacja może utrudnić działanie w przyszłości, w przypadku gdy np. klient złoży reklamację (zmodyfikowana polityka prywatności została dołączona do pisma Spółki z dnia [...]).

2. W sytuacji, w której dla klienta nie posiadającego konta w sklepie internetowym Spółki, certyfikat kupuje partner (posiadający konto) i jako dane do faktury VAT podaje dane osobowe klienta, zmodyfikowano informacje widniejące na fakturze VAT wystawianej przez Spółkę poprzez zamieszczenie następującego komunikatu: „Państwa dane osobowe pochodzą od podmiotów pośredniczących w sprzedaży produktów i usług oferowanych przez Spółkę U. S.A. Administratorem danych osobowych jest Spółka U. S.A., wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, pod nr [...], NIP [...]. Dane zbierane są w celu realizacji złożonego zamówienia. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, a osobie, która wyraża zgodę na przetwarzanie wyżej wymienionych danych osobowych przysługuje prawo dostępu do przekazanych danych osobowych w każdym czasie, w tym do zgłoszenia żądania ich poprawienia, a także do żądania ich usunięcia. Przysługuje Państwu także prawo do wniesienia pisemnego, umotywowanego żądania zaprzestania przetwarzania Państwa danych osobowych ze względu na szczególną sytuację, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, gdy administrator danych zamierza je przetwarzać w celach marketingowych lub wobec przekazywania danych osobowych innemu administratorowi danych.” (kopia przykładowej faktury VAT zawierającej ww. informacje została dołączona do pisma Spółki z dnia [...]).

3.1 Odnośnie uchybienia wskazanego w pkt 3.1. zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia 21 maja 2015 r., gdy założenie konta w systemie informatycznym o nazwie „[...]”, służącym do zarządzania sklepem internetowym Spółki następuje po złożeniu zamówienia na wybrane towary lub usługi oferowane w sklepie, wyodrębniono składane na potrzeby założenia konta w ww. systemie oświadczenie w przedmiocie akceptacji Regulaminu Sklepu od oświadczenia w przedmiocie zgody na przetwarzanie danych osobowych na zasadach określonych w Regulaminie Sklepu (wydruk zrzutu ekranu formularza założenia konta w sklepie internetowym Spółki został dołączony do pisma Spółki z dnia [...]).

3.2 Z Regulaminu Świadczenia Usług usunięto postanowienie o treści: „Usługobiorca wyraża zgodę na umieszczenie nazwy (firmy) Usługobiorcy na listach klientów [...]” Spółka załączyła wydruk zmodyfikowanego Regulaminu Świadczenia Usług, obowiązującego od dnia [...] wskazując, iż ww. regulamin jest dostępny na stronie internetowej pod adresem: [http://\[...\].](http://[...].)

3.3. Z Regulaminu Świadczenia Usług usunięto postanowienie o treści: „Użytkownik wyraża zgodę na przetwarzanie, udostępnianie i wykorzystywanie przez U. oraz przez podmioty współpracujące danych osobowych Użytkownika, podanych w trakcie rejestracji, do celów związanych z realizacją Usług przez U. oraz promocji i reklamy przez U., własnych i obcych towarów i usług. Przetwarzanie danych osobowych odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. Udostępnienie objętych niniejszą zgodą danych osobowych jest dobrowolne. Użytkownikowi przysługuje prawo do żądania uzupełnienia, uaktualnienia, sprostowania danych osobowych, czasowego lub stałego wstrzymania ich przetwarzania lub ich usunięcia, jeżeli są one niekompletne, nieaktualne, nieprawdziwe lub zostały zebrane z naruszeniem Ustawy o ochronie danych osobowych albo są już zbędne do realizacji celu, w którym zostały zebrane.” Do pisma z dnia [...] Spółka załączyła wydruk zmodyfikowanego Regulaminu Świadczenia Usług, obowiązującego od dnia [...] wskazując, iż ww. regulamin jest dostępny na stronie internetowej pod adresem: [http://\[...\]](http://[...]).

4. Ustosunkowując się do uchybienia określonego w pkt 4 zawiadomienia o wszczęciu postępowania z dnia [...], zmodyfikowano panel sklepu internetowego Spółki dla nowych (niezarejestrowanych jeszcze klientów). Klient, który pierwszy raz kupuje produkty lub usługi w sklepie internetowym U., w czasie składania zamówienia uzyska informację następującej treści: „Państwa dane osobowe przetwarzane będą w celu korzystania z [...].pl oraz realizacji zakupu towarów. Administratorem danych jest Spółka U. SA, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, pod nr [...], NIP [...]. Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr 133, poz. 883 z późn. zm.) przysługuje Państwu prawo dostępu do treści swoich danych, prawo ich poprawiania, a także żądania ich usunięcia z bazy danych. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych celów.” Do pisma Spółki z dnia [...] załączono wydruk zrzutu ekranu z panelu sklepu internetowego zawierającego ww. informacje.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy, administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami, z zastrzeżeniem ust. 2

W toku kontroli ustalono, iż do momentu dokonania płatności klient sklepu Spółki ma możliwość anulowania zamówienia. Nie są obecnie usuwane dane związane ze złożonym zamówieniem, w tym dane osobowe podane do faktury oraz dane do wysyłki zamówionych

towarów lub usług (o ile nie są tożsame z danymi do faktury VAT), nawet wówczas, gdy klient anulował to zamówienie.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych podjęte przez Spółkę działania, opisane w piśmie z dnia [...] nie mogą zostać uznane za zmierzające do usunięcia uchybienia polegającego na nieusuwaniu danych klientów związanych ze złożonym zamówieniem w sklepie internetowym Spółki, w tym danych osobowych podanych do faktury VAT oraz danych do wysyłki zamówionych towarów lub usług (o ile nie są tożsame z danymi do faktury VAT), wówczas, gdy złożone zamówienie zostało anulowane. Należy zauważyć, iż złożenie reklamacji bądź oświadczenia w przedmiocie odstąpienia od umowy (zwrotu) sprzedaży dotyczy wyłącznie zamówień, które zostały zrealizowane. Nie uzasadnia zatem przetwarzania danych związanych ze złożonym, a następnie anulowanym przez klienta zamówieniem (tj. zamówieniem niezrealizowanym), w tym danych osobowych podanych do faktury VAT oraz danych do wysyłki zamówionych towarów lub usług (o ile nie są tożsame z danymi do faktury VAT) możliwość złożenia w przyszłości reklamacji lub oświadczenia o odstąpieniu od umowy. Osoba, która nie zawarła ze Spółką umowy sprzedaży jest pozbawiona opisanych powyżej uprawnień. Oznacza to, iż z chwilą anulowania zamówienia przez klienta dalsze przetwarzanie danych osobowych zebranych przez Spółkę na potrzeby wystawienia faktury VAT oraz ewentualnej wysyłki zamówionych towarów lub usług staje się niezgodne z celem, dla którego ww. dane zostały zebrane. Tym samym uznać należy, iż Spółka narusza dyspozycję art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Jednocześnie, na podstawie przedstawionych wyjaśnień i pozostałych dowodów w niniejszej sprawie, należy stwierdzić, że pozostałe uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, zostały usunięte, tj. Spółka:

- 1) realizuje w całości obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy w stosunku do klientów, dla których zamówienie na oferowany przez Spółkę certyfikat jest składane za pośrednictwem partnera – podmiotu współpracującego ze Spółką w zakresie sprzedaży certyfikatów, posiadającego konto w sklepie internetowym Spółki, w tym w zakresie wskazanym w art. 25 ust.1 pkt 3 i pkt 5 ustawy, tj. źródła danych oraz uprawnień wynikających z art. 32 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy,
- 2) zapewnia, aby w przypadkach, gdy założenie konta w systemie informatycznym o nazwie „[...]”, służącym do zarządzania sklepem internetowym Spółki następuje po złożeniu zamówienia na wybrane towary lub usługi oferowane w sklepie internetowym Spółki, składane oświadczenie w przedmiocie wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych na zasadach określonych w Regulaminie Sklepu Internetowego U. S.A. było wyodrębnione od oświadczenia w przedmiocie zgody na akceptację Regulaminu Sklepu Internetowego U. S.A,

- 3) zaprzestała pozyskiwania zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie umieszczenia nazwy (firmy) usługobiorcy na listach klientów Spółki, o której mowa w § 7 ust. 5 Regulaminu Świadczenia Usług, w sposób uniemożliwiający jej swobodne wyrażenie, albowiem postanowienie o tej treści zostało usunięte z Regulaminu Świadczenia Usług,
- 4) zaprzestała pozyskiwania zgody na przetwarzanie danych osobowych w celach wskazanych w § 8 ust. 1 Regulaminu Świadczenia Usług (tj. przetwarzanie, udostępnianie i wykorzystywanie przez Spółkę oraz przez podmioty współpracujące danych osobowych użytkownika, podanych w trakcie rejestracji, do celów związanych z realizacją usług przez Spółkę oraz promocji i reklamy przez Spółkę, własnych i obcych towarów i usług), w sposób uniemożliwiający jej swobodne wyrażenie, albowiem postanowienie o tej treści zostało usunięte z Regulaminu Świadczenia Usług,
- 5) realizuje obowiązek informacyjny w zakresie wskazanym w art. 24 ust. 1 ustawy w przypadku, gdy założenie konta w systemie informatycznym o nazwie „[...]”, służącym do zarządzania sklepem internetowym Spółki następuje po złożeniu zamówienia na wybrane towary lub usługi oferowane w sklepie internetowym Spółki.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 19 listopada 2001 r. (sygn. akt II SA 2702/00): „(...) skoro w toku prowadzonego (...) postępowania administracyjnego zniesiony został stan naruszenia prawa, którego miało dotyczyć rozstrzygnięcie, to postępowanie stało się bezprzedmiotowe”. Ponadto przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. SA/Sz. 1029/97).

W związku z tym, że w toku postępowania usunięte zostały pozostałe uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, w tym zakresie należało je umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do

Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, iż w razie niewykonania decyzji w terminie zostanie wobec podmiotu zobowiązanego do jej wykonania wszczęte postępowanie egzekucyjne na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 z późn. zm.).