



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 26 września 2014 r.

DIS/DEC-936/1475352

dot. [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Starostę G.,

**umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.**

**Uzasadnienie**

Upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych inspektorzy, przeprowadzili w Starostwie Powiatowym w G. z siedzibą w [...], zwanym dalej również „Starostwem”, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. [...]), tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą i rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej również rozporządzeniem. Zakresem kontroli objęto przetwarzanie przez Starostwo danych osobowych w związku z realizacją programu o nazwie „[...]”

Karta Seniora”. W toku kontroli odebrano od pracowników Starostwa ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Starostę G.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że Starosta G., jako administrator danych, naruszył przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia polegały na:

1. Pozyskiwaniu od osób ubiegających się o wydanie [...] Karty Seniora danych osobowych dotyczących miejsca urodzenia oraz adresu zameldowania, stanowiących dane wykraczające poza zakres adekwatny do celu, dla którego dane te są pozyskiwane (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy).
2. Niedołożeniu szczególnej staranności w celu zapewnienia, aby dane osobowe dotyczące osób biorących udział w programie o nazwie „[...] Karta Seniora” (dalej również „Program”) były przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania z uwagi na nieopracowanie pisemnych procedur regulujących okres przechowywania ww. danych osobowych oraz sposób ich niszczenia (art. 26 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 36 ust. 1 ustawy).

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. W piśmie z dnia [...] lipca 2014 r. zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie (znak: [...]) Starosta G. został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, Pani [...], Członek Zarządu Powiatu G., w piśmie z dnia [...] (nr [...]), złożyła wyjaśnienia, w których poinformowała m.in. że:

1. W Starostwie opracowano nowy wzór formularza „[...]” na potrzeby Programu. Formularz ten nie zawiera pól informacyjnych dotyczących miejsca zamieszkania i adresu zameldowania.
2. W zakresie postępowania z dokumentacją dotyczącą Programu, zawierającą dane osobowe jego uczestników, w Starostwie stosowane są regulacje zawarte w ustawie z dnia 14 lipca o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej

klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 167, poz. 1375) oraz rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 z późn zm.). O obowiązku stosowania w Starostwie „Instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (instrukcji archiwalnej)” stanowiącej załącznik do ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. odnośnie zbiorów akt przekazanych do archiwum zakładowego przypomina obowiązująca w Starostwie „Instrukcja w sprawie trybu postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych podlegających ochronie w Starostwie Powiatowym w G.” (§2) stanowiąca załącznik nr 3 do zarządzenia nr [...] Starosty G. z dnia [...] w sprawie ochrony danych osobowych w Starostwie Powiatowym w G., wprowadzenia dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych.

W załączeniu do ww. pisma przesłano wzór obowiązującego w Starostwie formularza o nazwie „[...]”.

Wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia [...] (nr [...]) Pani [...], Członka Zarządu Powiatu G., zostały następnie potwierdzone przez Starostę G. w piśmie z dnia [...] (nr [...]).

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Na podstawie informacji przekazanych przez Starostę G., zawartych w pismach z dnia [...] oraz z dnia [...], jak również przedstawionego dowodu w postaci obowiązującego wzoru formularza o nazwie „[...]”, należy stwierdzić, że uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych polegające na pozyskiwaniu od osób ubiegających się o wydanie [...] Karty Seniora danych osobowych dotyczących miejsca urodzenia oraz adresu zameldowania, stanowiących dane wykraczające poza zakres adekwatny do celu, dla którego dane te są pozyskiwane, zostało usunięte poprzez zaprzestanie pozyskiwania ww. danych od osób ubiegających się o wydanie [...] Karty Seniora.

Ponadto należy uwzględnić wyjaśnienia Starosty G., z których wynika, że w zakresie postępowania z dokumentacją dotyczącą Programu zawierającą dane osobowe jego uczestników w Starostwie stosowane są zasady określone w ustawie z dnia 14 lipca o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych oraz rozporządzeniu Prezesa

Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, w których określono m.in. sposób klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji w formie jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz wprowadzono instrukcję w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych określającą w szczególności zasady i tryb postępowania z dokumentacją w archiwum dla organów gminy i związków międzygminnych, organów powiatu, organów samorządu województwa i organów zespolonej administracji rządowej w województwie, a także urzędów obsługujących te organy.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia, zarzut dotyczący niedołożenia szczególnej staranności w celu zapewnienia, aby dane osobowe uczestników programu „[...] Karta Seniora” były przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania z uwagi na nieopracowanie pisemnych procedur regulujących okres przechowywania ww. danych osobowych oraz sposób ich niszczenia, należy uznać za bezprzedmiotowy.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. S.A./Sz1029/97).

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa)

z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.