



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 10 lutego 2012 r.

DIS/DEC-128/12/9241

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 22 w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Starostę Powiatu G. – Starostwo Powiatowe w G.,

nakazuję Staroście Powiatu G. – Starostwo Powiatowe w G., usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez zastosowanie środków zapewniających ochronę danych osobowych, tj. prowadzenie rejestracji dokumentów zawierających dane osobowe interesantów Powiatowego Urzędu Pracy w G. z siedzibą w G., wpływających z Powiatowego Urzędu Pracy w G. i wychodzących do ww. podmiotu, w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Inspektorzy, upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę u Starosty Powiatu G. – Starostwo Powiatowe w G., zwanego dalej

również Starostą, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od Starosty Powiatu G. oraz od pracowników Starostwa Powiatowego w G. ustne wyjaśnienia, skontrolowano system informatyczny oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Starostę Powiatu G.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Starosta Powiatu G., jako administrator danych, naruszył przepisy o ochronie danych osobowych poprzez niezastosowanie środków zapewniających ochronę przetwarzanych danych, tj. poprzez zaniechanie rejestracji wpływających z Powiatowego Urzędu Pracy w G., zwanego dalej również PUP w G. i wychodzących do ww. podmiotu dokumentów zawierających dane osobowe interesantów PUP w G. (art. 36 ust. 1 ustawy).

W związku z powyższym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy sygn. [].

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, w piśmie z dnia [...] stycznia 2012 r. Starosta Powiatu G. złożył wyjaśnienia, w których poinformował między innymi, że:

1. Starosta Powiatu G. nie jest administratorem danych zawartych w dokumentach dostarczonych przez PUP w G. do rozpatrzenia Staroście.
2. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zadania przypisane samorządowi powiatowemu są wykonywane przez powiatowe urzędy pracy, a zgodnie z art. 9 ust 2d ww. ustawy, Starosta dysponuje jedynie środkami z Funduszu Pracy.
3. Starosta nie jest organem powiatu. Dlatego też, zgodnie z definicją zawartą w art. 7 pkt 4 ustawy, administratorem danych dotyczących osób bezrobotnych jest jednostka organizacyjna, jaką jest PUP w G. Ww. podmiot prowadzi rejestr dokumentów wpływających do PUP, a także rejestr dokumentów przekazywanych Staroście do rozpatrzenia i zwracanych po rozpatrzeniu.

4. Starostwo Powiatowe w G. nie zajmuje się obsługą osób bezrobotnych i nie prowadzi rejestru dokumentów dostarczanych do rozpatrzenia Staroście przez PUP w G., gdyż nie jest to zadaniem starostwa.
5. Dokumenty przekazywane przez PUP w G. są dostarczane w zaklejonych kopertach i na zewnątrz nie zawierają danych osobowych. Natomiast dokumenty składane w kancelarii Starostwa Powiatowego w G. są w całości rejestrowane w systemie "Kancelaria" i po zadekretowaniu przez Starostę dostarczane zgodnie z dekreacją, w tym również do PUP w G.
6. Starostwo Powiatowe w G. nie wyłącza stosowania instrukcji kancelaryjnej wobec dokumentów składanych w kancelarii ww. starostwa. Środki organizacyjne zawarte w art 36 ust. 1 ustawy są w pełni stosowane zgodnie z ustawowymi obowiązkami dla tych danych osobowych, dla których jest ono administratorem danych.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy, administrator danych jest obowiązany zastosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności powinien zabezpieczyć dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.

Jak ustalono w toku kontroli, do kancelarii Starostwa Powiatowego w G. przekazywane są z PUP w G., dokumenty zawierające dane osobowe interesantów ww. podmiotu. Są to między innymi wnioski o przyznanie środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, wnioski związane z podwyższeniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, umowy dotyczące przyznania środków na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, umowy dotyczące podwyższenia lub zmiany kwalifikacji zawodowych oraz odwołania od decyzji wydanych przez pracowników PUP w G. Ww. dokumenty z kancelarii Starostwa Powiatowego w G. są przekazywane do Sekretarza Powiatu G., który przekazuje je Staroście. Po rozpatrzeniu ww. dokumentów przez Starostę, przekazywane są one z powrotem do PUP w G., w celu realizacji decyzji Starosty. Jak ustalono, zarówno wpływ ww. dokumentów z PUP w G., jak i ich zwrot do ww. podmiotu nie są ewidencjonowane w kancelarii ani w innych komórkach organizacyjnych Starostwa Powiatowego w G. Ponadto ustalono, że obowiązująca w ww. starostwie instrukcja kancelaryjna nie jest stosowana w odniesieniu do ww. dokumentów.

Należy zauważyć, iż zadania w zakresie polityki rynku pracy nałożone na samorząd powiatu zostały określone w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415 ze zm.). Natomiast

zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.), w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości powiatu decyzje wydaje starosta, chyba że przepisy szczególne przewidują wydawanie decyzji przez zarząd powiatu. Wobec powyższego, podejmowanie decyzji w zakresie polityki rynku pracy należy do kompetencji starosty. Mając na uwadze, iż cele przetwarzania danych osobowych w związku z polityką rynku pracy, między innymi wydawanie decyzji w związku z rozpatrywaniem spraw osób bezrobotnych, ustawowo zostały nałożone na starostę, należy stwierdzić, iż ma on możliwość decydowania o środkach związanych z przetwarzaniem danych osobowych w związku z rozpatrywaniem spraw z zakresy polityki rynku pracy. Możliwość decydowania o środkach wykorzystywanych w procesie przetwarzania danych osobowych w związku z rozpoznawaniem spraw z zakresu polityki rynku pracy wynika również z art. 9 ust. 2d pkt 7 ustawy z dnia kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zgodnie z którym starosta może, w formie pisemnej, upoważnić dyrektora powiatowego urzędu pracy lub na jego wniosek innych pracowników tego urzędu do załatwiania w imieniu starosty spraw, w tym do wydawania decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym. Ponadto, zgodnie z art. 10 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w postępowaniu administracyjnym w sprawach związanych z wykonywaniem zadań wynikających z ww. ustawy, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, organem właściwym jest starosta. Odnosząc się natomiast do wyjaśnień Starosty, iż Starostwo Powiatowe w G. nie zajmuje się obsługą osób bezrobotnych i dlatego nie prowadzi rejestru dokumentów dostarczanych do rozpatrzenia Starości przez PUP w G., należy wskazać, iż zgodnie z § 4 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w G., wprowadzonego uchwałą Nr [...] Rady Powiatu G. z dnia [...] stycznia 2011 r., starostwo powiatowe jest jednostką organizacyjną powiatu, przy pomocy której starosta wykonuje zadania określone w obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, mając na uwadze, iż zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy, za administratora danych uznaje się organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych, należy uznać Starostę Powiatu G. za administratora danych osobowych przetwarzanych przez Starostę w związku z polityką rynku pracy, w tym danych osobowych interesantów PUP w G., zawartych w dokumentach, o których mowa powyżej, składanych do rozpatrzenia Starości. Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy, przetwarzanie danych to jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, tak więc już sam dostęp do danych osobowych zawartych w dokumentach przekazywanych z PUP w G. należy uznać za przetwarzanie ww. danych.

Należy również podkreślić, iż na status Starosty, jako administratora danych przetwarzanych w związku z realizacją polityki rynku pracy, nie ma wpływu fakt, iż zadania przypisane samorządowi powiatowemu są również wykonywane przez powiatowy urząd pracy, będący zgodnie z art. 33b pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, jednostką organizacyjną powiatu.

Jednocześnie, nawiązując do wyjaśnień Starosty, iż dokumenty składane w kancelarii Starostwa Powiatowego w G. są rejestrowane zgodnie z instrukcją kancelaryjną, należy stwierdzić, iż z ustaleń kontroli o sygn. [...] oraz z uwag do protokołu z ww. kontroli, przesłanych w piśmie Starosty z dnia [...] listopada 2011 r. wynika, iż rejestracją objęte są wyłącznie dokumenty składane osobiście lub nadsyłane pocztą przez osoby bezrobotne, natomiast nie są rejestrowane dokumenty przekazywane i odbierane przez pracowników PUP w G. Należy podkreślić, iż stosowanie instrukcji kancelaryjnej ma na celu między innymi zapewnienie należytej ochrony przetwarzanych danych osobowych. Starostwo Powiatowe w G. zobowiązane jest do stosowania instrukcji kancelaryjnej, która określona została rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67). Należy wskazać, iż zgodnie z § 40 ust. 1 powołanego rozporządzenia, punkt kancelaryjny rejestruje przesyłki wpływające, natomiast w myśl § 61 ust. 1 ww. rozporządzenia, prowadzi się rejestr przesyłek wychodzących na nośniku papierowym lub w postaci elektronicznej, zawierający w szczególności następujące informacje: 1) liczbę porządkową; 2) datę przekazania wysyłki do adresatów lub operatorowi pocztowemu; 3) nazwę podmiotu, do którego wysyłano przesyłkę; w przypadku przesyłek kierowanych do wielu podmiotów dopuszcza się nadanie nazwy zbiorowej charakteryzującej łącznie adresatów (na przykład urzędy gmin, szkoły podstawowe); 4) znak sprawy wysyłanego pisma; 5) sposób przekazania przesyłki (na przykład list zwykły, polecony, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, faks, poczta elektroniczna, ESP).

Dlatego też uznać należy, iż poprzez częściowe wyłączenie stosowania obowiązującej w Starostwie Powiatowym w G. instrukcji kancelaryjnej, w szczególności poprzez zaniechanie rejestracji wpływających z PUP w G. i wychodzących do ww. podmiotu dokumentów zawierających dane osobowe interesantów PUP w G., nie zastosowano środków organizacyjnych, o których mowa w art. 36 ust. 1 ustawy, zapewniających prawidłową ochronę przetwarzanych danych osobowych.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W razie niewykonania decyzji w terminie zostanie wobec podmiotu zobowiązanego do jej wykonania wszczęte postępowanie egzekucyjne na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.).