



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2012 r.

DIS/DEC-745/12/48866

dot. [...]

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 16 w związku z art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników [...], o udostępnienie informacji w zakresie „wniosków pokontrolnych”, „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień”, „zastosowanych środków prawnych” dotyczących kontroli przeprowadzonej w K. Sp. z o.o.,

**odmawiam udostępnienia informacji publicznej w zakresie „wniosków pokontrolnych”  
i „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień”**

**Uzasadnienie**

W dniu [...] lipca 2012 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników [...], o udostępnienie „wniosków pokontrolnych”, „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień”, „zastosowanych środków prawnych” dotyczących kontroli przeprowadzonej w K. Sp. z o.o. (zwanej dalej także: Spółką). W związku z tym, że wniosek w ww. zakresie dotyczy udostępnienia informacji

w sprawach publicznych, jego rozpatrzenie powinno nastąpić z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej przesłany przez Pana [...], Przewodniczącego Zarządu Głównego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników [...] , dotyczy udostępnienia „wniosków pokontrolnych”, „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień”, „zastosowanych środków prawnych” dotyczących kontroli przeprowadzonej w K. Sp. z o.o. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), jeżeli na podstawie wyników kontroli inspektor stwierdzi naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, występuje do Generalnego Inspektora o zastosowanie środków, o których mowa w art. 18 ww. ustawy. Wystąpienie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych zawiera wnioski z kontroli. Zagadnienia będące przedmiotem kontroli o sygnn. [...] dotyczą przetwarzania przez K. Sp. z o.o. danych osobowych kandydatów do pracy oraz osób zatrudnionych na podstawie umów o pracę i umów cywilnoprawnych w Spółce. Pan [...], Wiceprezes Zarządu Spółki i Pan [...], Prokurent Spółki, zaprezentowali w piśmie z dnia [...] czerwca 2012 r. kierowanym do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych sygnn. [...] stanowisko, zgodnie z którym wszystkie informacje zawarte w protokole kontroli i załącznikach do niego w związku z tym, że dotyczą różnych aspektów bezpieczeństwa przedsiębiorstwa (organizacyjnego, prawnego, technologicznego oraz nadużyć pracowniczych), nie mogą być ujawnione i powinny być chronione z uwagi na to, iż stanowią tajemnicę przedsiębiorcy.

Należy wskazać, że w treści „Wystąpienia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych” (wniosków z kontroli) znajdują się informacje zawarte w protokole kontroli dotyczące niektórych z aspektów tajemnicy przedsiębiorstwa (Spółki) wskazanych w piśmie z dnia [...] czerwca 2012 r. W szczególności odnosi się to do informacji dotyczących: nadużyć pracowniczych, sposobu reagowania na nadużycia przez kierownictwo Spółki, polityki kadrowej, metodologii prowadzenia badań poligraficznych. „Wystąpienie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych” zawiera zatem informacje, które stanowią tajemnicę przedsiębiorcy.

Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

„Wystąpienie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych” zawiera m.in. informacje dotyczące zabezpieczenia dokumentacji papierowej zawierającej dane osobowe pracowników oraz zleceniobiorców zatrudnionych w Spółce. Informacje te stanowią tajemnicę ustawowo chronioną. Stosownie bowiem do art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), osoby, które zostały upoważnione do przetwarzania danych, są obowiązane zachować w tajemnicy te dane osobowe oraz sposoby ich zabezpieczenia. „Można twierdzić, że mamy tu do czynienia z postacią tajemnicy zawodowej (...) (J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz, Ochrona Danych Osobowych. Komentarz, Kraków 2007, str. 618). Nie tylko zatem osoby, które zostały upoważnione do ochrony danych osobowych przez administratora, lecz także organ kontrolny, który wszedł w posiadanie tych informacji, nie jest uprawniony do jej udostępnienia osobom nieuprawnionym.

Zatem zgodnie ze złożonym w dniu [...] lipca 2012 r. wnioskiem w zakresie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej „wniosków pokontrolnych” i „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień”, dokument o nazwie „Wystąpienie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych” nie może zostać udostępniony Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Pracowników [...]. Prawo do informacji zawartej w ww. wystąpieniu podlega bowiem ograniczeniu ze względu na walory tajemnicy przedsiębiorcy i tajemnicy ustawowo chronionej.

Odnosząc się natomiast do udostępnienia „stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień” należy wskazać, iż wszelkie nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli przedstawiane są w „Wystąpieniu do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych”. Z uwagi natomiast na to, iż nie zostały jeszcze wydane żadne rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie, ani też zastosowane żadne środki prawne, wniosek dotyczący udzielenia informacji publicznej w zakresie „zastosowanych środków prawnych” musi być uznany na obecnym etapie postępowania za bezprzedmiotowy.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.