



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

DRZDO-DEC-261/12/20235

dot: [...]

DECYZJA

z dnia 28 marca 2012 r.

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie rejestracji zbioru danych o nazwie <P.> zgłoszonego do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych przez Burmistrza D.,

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

W dniu [...] września 2011 r. za pismem Burmistrza D., (pismo z dnia [...] września 2011 r. znak: [...]) do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło zgłoszenie do rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie <P>.

W nadesłanym wniosku jako administrator danych (pkt 1 części B zgłoszenia) został wskazany [...].

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz D., w piśmie z dnia [...] stycznia 2012 r. (znak: [...]) zwrócił się o wycofanie zgłoszonego do rejestracji zbioru. Jednocześnie Burmistrz D., oświadczył, iż ww. wniosek został omyłkowo złożony bezpośrednio w Biurze GIODO, co wykracza poza procedury określone w Zarządzeniu [...]

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Stosownie do przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Z powołanego przepisu wynika zatem, że postępowanie administracyjne nie może toczyć się w sytuacji, gdy w jego toku przestał istnieć jego przedmiot, bądź też przedmiot ten nie istniał już przed wszczęciem tego postępowania. W związku z powyższym ustalenie przez organ publiczny istnienia przesłanki, o której mowa w art. 105 § 1 Kpa zobowiązuje go do umorzenia postępowania ze względu na brak podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty.

Mając na uwadze oświadczenie Burmistrza D., oraz powołane powyżej uregulowania prawne stwierdzić należy, iż postępowanie w sprawie zgłoszenia do rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie <P> stało się bezprzedmiotowe, i w konsekwencji konieczne jest wydanie decyzji o jego umorzeniu.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych orzekł, jak w sentencji.

Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 127 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (adres: Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).