



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
dr Wojciech R. Wiewiórowski

DRZDO/DEC-842/12/54865

dot. [...]

DECYZJA

z dnia 11 września 2012 r.

Na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 3, art. 44 ust. 2 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 3, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w związku ze zgłoszeniem do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych o nazwie „P”, dokonany przez POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W J.:

- 1) odmawiam POWIATOWEMU CENTRUM POMOCY RODZINIE W J. rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „P”;**
- 2) nakazuję POWIATOWEMU CENTRUM POMOCY RODZINIE W J.:**
 - a) ograniczenie przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w zbiorze o nazwie „P” wyłącznie do ich przechowywania do czasu zarejestrowania tego zbioru po jego ponownym zgłoszeniu, stosownie do art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie danych osobowych;**
 - b) wprowadzenie dodatkowych środków zabezpieczających zgromadzone w zbiorze dane na poziomie wysokim, zgodnie z § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia.**

U z a s a d n i e n i e

W dniu [...] września 2011 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło zgłoszenie do rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „P” złożone przez administratora danych, tj. POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W J.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, iż administrator danych zastosował środki bezpieczeństwa na poziomie podwyższonym, natomiast z wyjaśnień administratora danych zawartych w piśmie z dnia [...] marca 2012 r. (znak: [...]) wynika, że co najmniej jedno urządzenie systemu informatycznego służącego do przetwarzania danych osobowych połączone jest z siecią publiczną.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Na mocy przepisu § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanego dalej „rozporządzeniem”, wydanego na podstawie art. 39a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wprowadzone zostały trzy poziomy bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym: podstawowy, podwyższony oraz wysoki. Poziom środków bezpieczeństwa należy dostosować do zagrożeń oraz kategorii danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym. Poziom co najmniej podstawowy stosuje się, gdy w systemie informatycznym nie są przetwarzane dane, o których mowa w art. 27 ustawy, oraz żadne z urządzeń systemu informatycznego, służącego do przetwarzania danych osobowych nie jest połączone z siecią publiczną (ust. 2). Poziom co najmniej podwyższony stosuje się, gdy w systemie informatycznym przetwarzane są dane osobowe, o których mowa w art. 27 ustawy, oraz żadne z urządzeń systemu informatycznego, służącego do przetwarzania danych osobowych nie jest połączone z siecią publiczną (ust. 3). Poziom wysoki stosuje się, gdy przynajmniej jedno urządzenie systemu informatycznego, służącego do przetwarzania danych osobowych, połączone jest z siecią publiczną (ust. 4).

Niezastosowanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym oznacza, że urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania zbioru danych zgłoszonego do rejestracji nie spełniają podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, określonych w rozporządzeniu, co stanowi przesłankę odmowy rejestracji zgłoszonego zbioru danych, o której mowa w art. 44 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Wobec niezastosowania przez administratora danych odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy administrator danych może ponownie zgłosić przedmiotowy zbiór danych do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, po usunięciu wad, które były powodem odmowy rejestracji tego zbioru. Zgłoszenia można dokonać drogą elektroniczną, za pomocą programu komputerowego umożliwiającego jego prawidłowe wypełnienie, dostępnego na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

W przypadku, gdy administrator nie zgłosi ponownie zbioru do rejestracji, a decyzja stanie się ostateczna, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, stosownie do art. 12 pkt 3 ustawy, podejmie czynności mające na celu zapewnienie wykonania obowiązków wynikających z decyzji przewidziane w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 127 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (adres: Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa)