



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 24 maja 2012 r.**

**DOLIS/DEC-461/12/32588, 32589**

dot.: [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pani H. B., dotyczącej udostępnienia jej danych osobowych przez Spółdzielnię E., na stronie internetowej [...],

**umarzam postępowanie.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pani H. B., zwanej dalej również Skarżącą, dotycząca udostępnienia jej danych osobowych przez Spółdzielnię E., zwaną dalej również Spółdzielnią, na stronie internetowej [...].

Skarżąca zarzuciła Spółdzielni, iż pomimo rozwiązania z nią w dniu [...] września 2010 r. umowy o pracę jej dane osobowe w zakresie: imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz informacja o zajmowanym stanowisku dostępne są na ww. stronie internetowej Spółdzielni w zakładce „Kontakt Dział księgowości”.

Zdaniem Skarżącej takie działanie Spółdzielni jest niezgodne z ustawą o ochronie danych osobowych i wobec tego wniosła o cyt.: „(...) sprawdzenie i wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.”

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające, w toku którego ustalił następujący stan faktyczny.

1. Pani H. B. zatrudniona była w Spółdzielni E. na stanowisku głównego księgowego w okresie od [...] sierpnia 2008 r. do [...] września 2010 r.
2. Spółdzielnia wyjaśniła, iż cyt.: „(...) nie przetwarzamy żadnych danych osobowych dotyczących Pani H. B. Informujemy, iż po rozwiązaniu stosunku pracy z Panią H. B., w/w nie złożyła pisemnego wniosku z żądaniem usunięcia ze strony internetowej [...] jej danych osobowych. Jednocześnie pragniemy poinformować, iż dane osobowe Pani H. B. widniejące na firmowej stronie internetowej zostały usunięte niezwłocznie po zobowiązaniu się do tego przez Z-cę Prezesa Zarządu P. K. podczas składania wyjaśnień na Policji w dniu

[...].11.2010r. Tak więc już od drugiej połowy listopada 2010r. na stronie internetowej Spółdzielni nie są ujawnione dane osobowe Pani H. B.”

3. Obecnie na stronie internetowej [...] w zakładce „Kontakt Dział Księgowości” zamieszczone są dane osobowe osoby aktualnie zatrudnionej w Spółdzielni na stanowisku głównego księgowego.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Decydującym z punktu widzenia rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy jest fakt, iż dane osobowe Skarżącej w zakresie: imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz informacja o zajmowanym stanowisku widniejące na stronie internetowej [...] w zakładce „Kontakt Dział Księgowości” zostały usunięte przez ich administratora, tj. Spółdzielnię E..

W tej sytuacji niniejsze postępowanie podlega umorzeniu na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa - wobec jego bezprzedmiotowości. Zgodnie z ww. przepisem, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Brzmienie powołanej regulacji nie pozostawia wątpliwości, iż w razie stwierdzenia bezprzedmiotowości postępowania organ prowadzący to postępowanie obligatoryjnie je umarza. Jednocześnie w literaturze przedmiotu wskazuje się, że bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi art. 105 § 1 Kpa oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (B. Adamiak, J. Borkowski „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” 7 wydanie Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2005 r., str. 485). Takie samo stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008 r. (III SA/Kr 762/2007): „Postępowanie staje się bezprzedmiotowe, gdy brak któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego, co powoduje, że nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie co do istoty”.

W niniejszej sprawie przedmiotem skargi był fakt udostępnienia przez Spółdzielnię E. danych osobowych Skarżącej na stronie internetowej [...] w zakładce „Kontakt Dział Księgowości” w zakresie: imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz informacja o zajmowanym stanowisku pomimo rozwiązania ze Skarżącą stosunku pracy. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż dane te zostały usunięte z ww. strony internetowej przez Spółdzielnię E.. Obecnie zaś zamieszczone są tam dane osobowe osoby aktualnie zatrudnionej w Spółdzielni na stanowisku głównego księgowego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), art. 129 § 2 w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), strona niezadowolona z niniejszej decyzji, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.