



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 10 maja 2012 r.**

**DOLiS/DEC-406/12/29058,29071**

**dot.: [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 22 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana T. N. na przetwarzanie jego danych osobowych przez I. Pan Ł. M.,

**odmawiam uwzględnienia wniosku.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana T. N., zwanego dalej także Skarżącym, na przetwarzanie jego danych osobowych przez I. Pan Ł. M., zwany dalej także I. W treści przedmiotowej skargi Pan T. N. wskazał, iż I., bez jego zgody i wiedzy, przetwarza jego dane osobowe na stronie internetowej [...]. Skarżący wskazał, iż przedmiotowe dane zostały przez I. pozyskane prawdopodobnie z rejestrów upublicznionych przez izby lekarskie, ale na ww. stronie zostały udostępnione w sposób niezgodny z prawdą. Uzasadniając powyższe Pan T. N. wyjaśnił, iż cyt.: „w przypadku tzw. indywidualnych praktyk lekarskich w miejscu wezwania, podany adres jest adresem siedziby zarejestrowanej działalności gospodarczej (najczęściej adres domowy) i nie ma związku z miejscem wykonywania usług medycznych a numer telefonu jest telefonem kontaktowym dla Izby Lekarskiej a nie telefonem dla zgłaszania przypadków nagłych. Prowadzi to do oczywistych

nieporozumień”. Wobec powyższego Pan T. N. wystosował wobec organu do spraw ochrony danych osobowych wnioski o zbadanie legalności przetwarzania jego danych osobowych na stronie internetowej [...] oraz odmowy ich usunięcia na jego żądanie przez I.

Na skutek podjętych w niniejszej sprawie czynności wyjaśniających Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił, co następuje.

1. I. prowadzi portal internetowy In. pod adresem [...]. Celem tego portalu jest m.in. ułatwienie zainteresowanym użytkownikom dostępu do usług medycznych, co realizowane jest poprzez stanowiącą jego część wyszukiwarkę placówek medycznych, wśród których znajdują się wszelkiego rodzaju zakłady opieki zdrowotnej, prywatne praktyki lekarskie-grupowe, indywidualne oraz specjalistyczne (regulamin portalu In. znajduje się w aktach sprawy).
2. Przedmiotem działalności I. jest m.in. działalność usługowa w zakresie informacji oraz działalność portali internetowych (kopia zaświadczenia o wpisie I. do ewidencji działalności gospodarczej znajduje się w aktach sprawy).
3. Na stronie internetowej [...] I. udostępnił dane osobowe Skarżącego w zakresie jego imienia i nazwiska, specjalizacji, adresu prowadzonej praktyki lekarskiej (zaznaczony na mapie lokalizacyjnej), numeru telefonu komórkowego [...] oraz nazwy placówki, w której jest zatrudniony (wydruk z przedmiotowej strony znajduje się w aktach sprawy).
4. W listopadzie i grudniu 2011 r. Pan T. N. wielokrotnie zwracał się do I. o usunięcie jego danych osobowych przetwarzanych na ww. stronie internetowej. W odpowiedzi na powyższe I. wskazał Skarżącemu, iż pozyskał jego dane z ogólnodostępnego i jawnego rejestru medycznego prowadzonego przez [...] Izbę Lekarską w W. i w związku z publicznym charakterem prowadzonej przez niego działalności lekarskiej nie widzi racjonalnego powodu by uczynić zadość jego żądaniu usunięcia danych ze strony internetowej [...]. Nadto I. wskazał Skarżącemu, iż w sytuacji gdy jego dane są nieaktualne, może samodzielnie dokonać ich sprostowania bezpłatnie i w dowolnym czasie zarządzając treścią swojej wizytówki (kopia przedmiotowej korespondencji mailowej znajduje się w aktach sprawy).
5. I., w złożonych przed organem do spraw ochrony danych osobowych wyjaśnieniach, wskazał, iż dane prywatnej praktyki specjalistycznej w miejscu wezwania Pana T. N. zarejestrowanej w rejestrze [...] Izby Lekarskiej w W. pozyskał z rejestru tej izby, łącznie z numerem telefonu komórkowego służącego do wezwań. Jak ustalono, dane Pana T. N., w tym numer telefonu do miejsca wykonywania praktyki lekarskiej, zostały pozyskane przez I. ze znajdującego się na stronie internetowej [...] Izby Lekarskiej w W. [...] dokumentu „R. (stan na [...].10.2011)”, w którym przetwarzane są dane Skarżącego w zakresie obejmującym następujące informacje: „[...] N. T. \* Miejsce przyjmowania wezwań: [...]. Chirurgia ogólna St. [...], Urologia St. [...] [...]”. Nadto dane prywatnej praktyki lekarskiej Skarżącego z identycznymi danymi znajdują się również w ewidencji działalności gospodarczej (wydruk z ewidencji działalności gospodarczej dotyczący działalności Pana T. N. znajduje się w aktach sprawy). Odnosząc się zaś do zarzutu Skarżącego, iż wskazany przez I. numer telefonu nie jest jego numerem, ale telefonem kontaktowym do [...] Izby Lekarskiej w W., I. wskazał, iż w rejestrze ww. izby numer ten oznaczony jest jako telefon praktyki Skarżącego służący do

kontakty z nim, co zostało przez I., wobec zarzutu Skarżącego, dodatkowo potwierdzone w [...] Izby Lekarskiej w W.

6. [...] Izba Lekarska w W. w wyjaśnieniach złożonych przed Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych wskazała iż cyt.: „w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez [...] Izbę Lekarską w W. (nowa nazwa rejestru w związku z wejściem w życie z dniem 1 lipca 2011 roku ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej) figuruje, jako jedna z form prowadzonej przez lek. T. N., indywidualna praktyka lekarska wykonywana wyłącznie w miejscu wezwania – adres miejsca przyjmowania wezwań: [...], tel. [...]”.

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Zasadniczą kwestią – do której należy się odnieść rozpatrując zarzut Skarżącego – jest to, czy istniała przesłanka legalności udostępnienia przez I. jego danych osobowych, pozyskanych z rejestru prowadzonego przez [...] Izbę Lekarską w W., na stronie internetowej [...].

Udostępnienie danych osobowych, jako jeden ze sposobów ich przetwarzania, może być uznane za zgodne z prawem jedynie wówczas, gdy administrator danych wykaże spełnienie co najmniej jednej z materialnych przesłanek przetwarzania danych osobowych, określonych w art. 23 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej także ustawą. Zgodnie z powołanym przepisem ustawy, przetwarzanie danych jest dopuszczalne m.in. wtedy, gdy osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych (pkt 1), gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (pkt 2) lub gdy jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą (pkt 5).

Wskazać w tym miejscu należy, iż o prowadzeniu przez okręgowe izby lekarskie rejestrów lekarzy stanowi art. 49 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708 ze zm.). Stosownie do treści art. 49 ust. 1 pkt 1 ppkt a okręgowy rejestr lekarzy i lekarzy dentyistów stanowi zbiór dokumentów i danych lekarzy posiadających prawo wykonywania zawodu: wykonujących zawód na obszarze działania okręgowej izby lekarskiej. Zgodnie z art. 49 ust. 5 tego aktu prawnego, w rejestrze zamieszcza się dane lekarzy m.in. w zakresie: tytułu zawodowego (pkt 1), imion i nazwiska (pkt 2), rodzaju i stopnia posiadanej specjalizacji, tytułu specjalisty, daty ich uzyskania oraz nazwy jednostki organizacyjnej prowadzącej specjalizację (pkt 22), nazwy, adresu miejsca pracy, numeru telefonu i faksu, adresu poczty elektronicznej, numeru statystycznego REGON oraz daty zatrudnienia, stanowiska – u każdego kolejnego pracodawcy, poczynając od daty rozpoczęcia wykonywania zawodu lekarza (pkt 27) oraz informacji o prowadzeniu indywidualnej praktyki lekarskiej, indywidualnej specjalistycznej praktyki lekarskiej lub udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach grupowej praktyki lekarskiej i numeru wpisu do właściwego rejestru praktyk lekarskich (pkt 28).

Ponadto wskazać należy, iż kwestie dotyczące prowadzenia rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą uregulowane zostały w przepisach obowiązującej od 1 lipca 2011 r. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654 ze zm.). Zgodnie z art. 106 ust. 1 pkt

2 ww. ustawy organem prowadzącym przedmiotowy rejestr jest okręgowa rada lekarska właściwa dla miejsca wykonywania praktyki zawodowej lekarza – w odniesieniu do tych praktyk. Stosownie zaś do treści art. 106 ust. 3 w przypadku podmiotu leczniczego do rejestru wpisuje się numer księgi rejestrowej oraz m.in. dane dotyczące oznaczenia podmiotu leczniczego, w tym firmę albo imię i nazwisko i adres podmiotu (pkt 1 ppkt a, b) oraz adres miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych (pkt 3).

Z kolei o jawności danych przetwarzanych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą stanowi art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 220, poz. 1447 ze zm.). Zgodnie z jego brzmieniem rejestr działalności regulowanej jest jawny. Każdy ma prawo dostępu do zawartych w nim danych za pośrednictwem organu, który prowadzi rejestr.

Przedmiotem działalności gospodarczej I. jest między innymi działalność usługowa w zakresie informacji oraz działalność portali internetowych. Tym samym należy przyjąć, iż przetwarzanie przez ten podmiot powszechnie dostępnych informacji z dotyczących Skarżącego wpisów z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą (jego danych osobowych) – jako zgodne z przedmiotem działalności gospodarczej – znajduje swe oparcie w powołanym wyżej art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy. Bezzasadnym byłoby zarazem przyjęcie, że realizacja ww. prawnie usprawiedliwionego celu administratora danych tj. I., polegającego na prowadzeniu działalności związanej z upowszechnianiem informacji zawartych w przedmiotowym rejestrze, a obejmujących dane związane z wykonywaniem przez lekarzy ich praktyki, wiąże się z naruszeniem praw lub wolności Skarżącego – skoro kwestionowane dane osobowe Skarżącego przetwarzane (udostępniane) przez I. są danymi jawnymi.

Zaznaczyć również należy, że przetwarzane przez I. dane osobowe Pana T. N. są zgodne z danymi zawartymi w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania, w związku z zarzutami Skarżącego, iż dane udostępniane w zakwestionowany przez niego sposób są błędne, I. zwrócił się do [...] Izby Lekarskiej w W. w celu zweryfikowania ich poprawności. Również wystąpienie przez organ do spraw ochrony danych osobowych do [...] Izby Lekarskiej w W. o potwierdzenie poprawności danych Skarżącego udostępnionych na stronie internetowej [...], potwierdziło ich aktualność.

Nadto wskazać należy, że stosownie do treści art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach, dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego. Jeżeli więc wskutek działań I. doszło, w ocenie Skarżącego, do naruszenia jego dóbr osobistych, może on dochodzić ich ochrony na gruncie przepisów Kodeksu cywilnego. Zgodnie bowiem z art. 24 § 1 Kodeksu cywilnego ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty

odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny. Sądem właściwym w tym zakresie będzie sąd cywilny.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) i art. 129 § 2 w zw. z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.