



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 18 czerwca 2012 r.

DOLiS/DEC-539/12

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 22, art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pani M.W. na przetwarzanie jej danych osobowych przez Starostę T,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pani M.W., zwana dalej również Skarżącą, na przetwarzanie jej danych osobowych przez Starostę T, zwanego dalej Starostą T. Skarga ta stanowiła jednocześnie wniosek o zbadanie legalności procesu przetwarzania jej danych osobowych przez Starostę T.

W treści swojej skargi Pani M.W. zakwestionowała legalność załączenia przez Starostę T do zawiadomienia z dnia [...] lipca 2011 r. rozdzielnika zawierającego szczegółowe dane osobowe wszystkich stron (w tym jej dane osobowe) postępowania o sygnaturze [...] w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych wszczętego na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w T prowadzonego przez Starostę T.

W toku postępowania przeprowadzonego w niniejszej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił następujący stan faktyczny.

Pani M.W. jako uczestnik postępowania administracyjnego otrzymała od Starosty T zawiadomienie z dnia [...] lipca 2011 r. informujące ją o wszczęciu postępowania

administracyjnego na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w T z dnia [...] marca 2011 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych. W treści ww. zawiadomienia zostały wskazane informacje między innymi na temat miejsca, w którym znajdowały się dokumenty do wglądu. Pismo to pod treścią zawiadomienia zawierało wyliczenie 52 podmiotów – uczestników postępowania, stanowiące rozdzielnik do pisma. Zawierał on szczegółowe dane osobowe stron ww. postępowanie administracyjnego, w tym dane Skarżącej, tj. jej imię i nazwisko oraz pełen adres.

Skarżąca stała się stroną postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego Zarządowi Dróg Powiatowych w T na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi powiatowej do odbioru – rowu melioracyjnego stanowiącego jeden z elementów istniejącego systemu melioracyjnego oraz na wykonanie urządzeń wodnych – rowów ziemnych i przepustów, między innymi na wysokości nieruchomości ([...] z 1987 r. i [...] z dnia 16 marca 2001 r.) stanowiącej własność Skarżącej.

W związku z powyższym, Starosta dla zapewnienia Skarżącej jako stronie ww. postępowania administracyjnego możliwości czynnego w nim udziału, pozyskał jej dane osobowe na podstawie aktu notarialnego: [...] z dnia 16 marca 2001 r. i skierował do niej ww. zawiadomienie.

Dane osobowe Skarżącej są przetwarzane w zbiorze ewidencji gruntów i budynków na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Dane osobowe Pani M.W. zostały pozyskane na podstawie aktu notarialnego: [...] z dnia 16 marca 2001 r. i wprowadzone do ewidencji gruntów i budynków prowadzonych w Starostwie Powiatowym w T (pismo Starosty T z dnia [...] listopada 2011 r. znajduje się w aktach sprawy).

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Organ przeprowadzający postępowanie administracyjne, jako administrator danych osobowych zawartych w aktach sprawy, musi uwzględnić obowiązek respektowania zasady celowości przetwarzania danych osobowych, wyrażonej w art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, w myśl którego administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami.

W myśl art. 10 § 1 Kpa, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, natomiast w myśl art. 10 § 1 Kpa, stronie przysługuje, przed wydaniem decyzji w sprawie, prawo wypowiedzenia się co do zebranych w toku postępowania dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto w myśl art. 73 Kpa, strona jest uprawniona do wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po

zakończeniu postępowania (§1). Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu (§1a).

Zauważyć należy, że w myśl art. 107 § 1 Kpa, to decyzja wydana w sprawie – a nie pisma stanowiące korespondencję w sprawie – powinna zawierać oznaczenie strony. O ile zatem zamieszczanie wykazu danych osobowych w tzw. rozdzielniku decyzji administracyjnej nie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi, gdyż ani ustawa o ochronie danych osobowych, a tym bardziej kodeks postępowania administracyjnego nie wprowadzają wprost czy pośrednio takich zakazów, to brak jest jakichkolwiek przesłanek pozwalających na uzasadnienie celowości praktyki polegającej na załączaniu rozdzielników do poszczególnych pism kierowanych do stron w toczącym się postępowaniu administracyjnym tak szczegółowych danych osobowych wszystkich uczestników postępowania.

W związku z powyższym bezspornym pozostaje, że strony w toczącym się przed Starostą T postępowaniu administracyjnym są uprawnione do zapoznawania się z informacjami zawartymi w materiale zgromadzonym w tym postępowaniu, w tym z danymi osobowymi identyfikującymi pozostałe strony. Jednakże, w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych zbędne jest przesyłanie stronom postępowania pełnego rozdzielnika do pism urzędowych, zawierającego ich imiona, nazwiska i adresy zamieszkania, w związku z czym organ do spraw ochrony danych osobowych zwrócił się do Starosty z wystąpieniem o zmianę praktyki załączania do pism w prowadzonych postępowaniach administracyjnych zbiorczych list z danymi osobowymi stron tych postępowań.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Stronom, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).