



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2012 r.

DOLiS/DEC-386/12/27634,27638,27643
dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 6, art. 12 pkt 2, art. 22, art. 18 ust. 1 pkt 2 i art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) w związku z art. 30 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej, o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku Pani T. M., oraz Pana P. B., o nakazanie Spółdzielni Mieszkaniowej, udostępnienia na ich rzecz danych osobowych członków Spółdzielni Mieszkaniowej, w zakresie ich imion, nazwisk oraz miejsca zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi – ich nazwy i siedziby), wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany tych danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, rozstrzygniętej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-1037/11/60534,60535,60537),

- 1) **uchylam zaskarżoną decyzję z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-1037/11/60534,60535,60537) w całości,**
- 2) **nakazuję Spółdzielni Mieszkaniowej, udostępnienie na rzecz Pani T. M., i Pana P. B., danych osobowych tych spośród członków Spółdzielni Mieszkaniowej, którzy są osobami fizycznymi (w tym także danych osobowych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej oraz danych osobowych osób fizycznych i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – współników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej) w zakresie ich imion i nazwisk (w odniesieniu osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - współników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej – ich nazw) oraz miejsca zamieszkania (w odniesieniu osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – współników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowej – adresów prowadzonej działalności), wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany tych danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania,**
- 3) **w pozostałym zakresie odmawiam uwzględnienia wniosku.**

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Pani T. M., oraz Pana P. B., zwanych dalej również Skarżącymi, o nakazanie Spółdzielni Mieszkaniowej, zwanej dalej również Spółdzielnią, udostępnienia na ich rzecz danych osobowych członków Spółdzielni w zakresie ich imion, nazwisk oraz miejsca zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi – ich nazwy i siedziby), wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany tych danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania. W treści ww. podania Skarżący podnieśli w szczególności, że wnioskiem z dnia [...] czerwca 2011 r. wystąpili bezpośrednio do Spółdzielni o udostępnienie danych osobowych zawartych w rejestrze członków Spółdzielni, jako podstawę prawną swego żądania wskazując art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej również ustawą (kopia wniosku w aktach sprawy). Pismem z dnia [...] czerwca 2011 r. Spółdzielnia odmówiła jednak zadośćuczynienia ww. żądaniu (kopia pisma w aktach sprawy). W ocenie Skarżących odmowa Spółdzielni jest bezzasadna i narusza ich uprawnienia wynikające z art. 30 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 ze zm.), zwanej dalej Prawem spółdzielczym.

W wyniku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania administracyjnego dokonano następujących ustaleń.

1. Skarżący są członkami Spółdzielni.
2. W zawierającym wyjaśnienia odnośnie okoliczności przedmiotowej sprawy piśmie z dnia [...] września 2011 r. (L.dz. [...]) Spółdzielnia oświadczyła, że cyt.: „(...) prowadzony przez Spółdzielnię rejestr członków zawiera następujące dane: nr kolejny rejestru, nazwisko i imię członka, adres, siedziba [dla osób prawnych], zawód wykonywany, data urodzenia, data przyjęcia do spółdzielni, zadeklarowane udziały, data ustania przynależności do spółdzielni, przyczyny ustania członkostwa i ewentualne uwagi (...)”.
3. W ww. (w pkt 2) korespondencji oraz w piśmie z dnia [...] października 2011 r. Spółdzielnia oświadczyła odpowiednio cyt.: „(...) rejestr wkładów w spółdzielni mieszkaniowej prowadzony jest przez dział księgowości Spółdzielni odrębnie dla każdego członka (...)” oraz cyt.: „(...) dane dotyczące członków Spółdzielni (...) w postaci zapisów dotyczących wysokości wniesionych wkładów zamieszczone są w bazie prowadzonej i administrowanej przez Dział Księgowości Spółdzielni, natomiast dane dotyczące daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania gromadzi Dział Członkowski (...)”. Jednocześnie w korespondencji z dnia [...] października 2011 r. Spółdzielnia poinformowała, że nie występują w niej wkłady niepieniężne oraz wyjaśniła cyt.: „(...) wskazana przez Spółdzielnię informacja dotycząca daty przyjęcia do spółdzielni i daty ustania przynależności (...) jest tożsama z datą przyjęcia w poczet członków i ustania stosunku członkostwa (...)”. Spółdzielnia dodała ponadto cyt.: „(...) dział księgowości prowadzi zapisy na kontach bilansowych w ramach syntetycznego zestawienia obrotów i sald, w zakresie: 1) udziałów, 2) wkładów mieszkaniowych, 3) wkładów budowlanych – dot. lokali mieszkalnych, 4) wkładów budowlanych – dot. lokali użytkowych, 5) kaucji na lokale mieszkaniowe (...)”.
4. Spółdzielnia przyznała, że odmówiła uwzględnienia skierowanego przez Skarżących bezpośrednio do niej wniosku o udostępnienie żądanych danych osobowych argumentując, że cyt.: „(...) treść art. 30 ustawy (...) Prawo spółdzielcze zobowiązującego Zarząd do prowadzenia rejestru członków

zawierającego wskazane w tym przepisie dane członka – pozwala na udostępnienie rejestru jedynie członkowi spółdzielni, jego małżonkowi, wierzycielowi członka lub spółdzielni, tylko w zakresie zapisów dotyczących tego konkretnego członka spółdzielni (...)”. Dodatkowo Spółdzielnia podniosła, iż cyt: „(...) kolejnym powodem odmowy był fakt, że zdaniem Spółdzielni wnioskodawcy nie wykazali interesu prawnego w uzyskaniu wglądu do dokumentów nie mieszczących się w zakresie opisanym w art. 8¹ ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych orz art. 18 ust. 2 ustawy (...) Prawo spółdzielcze (...)” (cytaty z pisma Spółdzielni z dnia [...] września 2011 r.).

Wobec uzyskania informacji, że nie wszystkie spośród wnioskowanych przez Skarżących danych osobowych przetwarzane są przez Spółdzielnię w rejestrze jej członków (por. pkt 3 przedmiotowej decyzji), pismami z dnia [...] października 2011 r. (znak: [...] i [...]) Generalny Inspektor wezwał Skarżących do jednoznacznego pisemnego wskazania, czy domagają się oni od organu ochrony danych nakazania Spółdzielni udostępnienia na ich rzecz danych osobowych członków Spółdzielni w zakresie, w jakim są one zawarte w prowadzonym przez Spółdzielnię rejestrze ich członków, czy też przedmiotem ich żądania jej nakazanie Spółdzielni udostępnienia na ich rzecz wszystkich kategorii danych osobowych wymienionych w skardze z dnia [...] lipca 2011r., niezależnie od tego, w jakim zbiorze danych osobowych są one przez Spółdzielnię przetwarzane. W stanowiącym odpowiedź na powyższe wezwanie piśmie z dnia [...] października 2011 r. Skarżący wskazali, że wnoszą o cyt.: „(...) nakazanie Zarządowi Spółdzielni (...) udostępnienia (...) pełnego zbioru danych osobowych wymienionych w art. 30 ustawy Prawo Spółdzielcze zawartych w Rejestrze członków Spółdzielni Mieszkaniowej prowadzonym na dowolnych nośnikach i przez różne działy organizacyjne Spółdzielni (...) wnosimy o nakazanie udostępnienia wszystkich kategorii danych osobowych wymienionych w skardze z dnia [...] lipca 2011 r., niezależnie od tego w jakim zbiorze danych osobowych dane te są przez Spółdzielnię przetwarzane (...)”.

Decyzją administracyjną z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-1037/11/60534,60535,60537) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał Spółdzielni udostępnienie na rzecz Skarżących danych osobowych jej członków w zakresie ich imion, nazwisk oraz miejsca zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi – ich nazwy i siedziby), wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany tych danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania.

Postanowieniem z dnia [...] grudnia 2011 r. (znak: [...]) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych dokonał sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści ww. decyzji z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-1037/11/60534,60535,60537) poprzez zastąpienie na stronie 1 decyzji, odpowiednio w wersach 5, 9, 14 i 16 od dołu oraz na stronie 2 decyzji w wersie 34 od dołu słowa „O.” na słowo „S.”, znajdującego się w opisie miejscowości, w której ma siedzibę Spółdzielnia.

W dniu [...] stycznia 2012 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Spółdzielni o ponowne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy (złożony z zachowaniem ustawowego terminu). W treści przedmiotowego wniosku Spółdzielnia ograniczyła się zasadniczo do powtórzenia argumentacji przedstawionej już w ramach korespondencji nadesłanej na wcześniejszych etapach postępowania w przedmiotowej sprawie. Spółdzielnia zakwestionowała przede wszystkim prawidłowość dokonanej przez Generalnego Inspektora w kwestionowanej decyzji interpretacji art. 30 Prawa spółdzielczego. Spółdzielnia ponownie stanęła na stanowisku, że przepis ten zezwala Skarżącym – jako członkom Spółdzielni – na zapoznanie wyłącznie z tymi wymienionymi w nim kategoriami informacji, które dotyczą ich samych (Skarżących). Wedle argumentacji Spółdzielni cyt.: „(...) ustawodawca wyraźnie wskazał krąg uprawnionych określając, iż są to *członek spółdzielni, jego małżonek i wierzyciel członka lub spółdzielni ma prawo przeglądać*

rejestr. Ustawodawca nie zawarł zapisu *każdy członek spółdzielni (...) ma prawo przeglądać pełny rejestr (...)*”. Dodatkowo Spółdzielnia ponownie zwróciła uwagę na to, że cyt.: „(...) wnioskodawcy nie wykazali interesu prawnego w uzyskaniu wglądu do dokumentów nie mieszczących się w zakresie opisanym w art. 8¹ ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz art. 18 ust. 2 ustawy (...) Prawo spółdzielcze (...)”.

W ramach dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Spółdzielnię w toku postępowania zainicjowanego jej wnioskiem o ponowne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy wskazała ona, że cyt.: „(...) nie wszyscy członkowie Spółdzielni są osobami fizycznymi (...)” (cytat z pisma Spółdzielni z dnia [...] stycznia 2012 r.). Spółdzielnia poinformowała następnie, że do grona jej członków należą również osoby prawne (tj. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością), jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (do tej grupy Spółdzielnia zaliczyła – oprócz spółek jawnych i spółek komandytowych - także spółki cywilne), a także osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (pismo Spółdzielni z dnia [...] lutego 2012 r.). W korespondencji z dnia [...] marca 2012 r. Spółdzielnia potwierdziła, że cyt.: „(...) Spółdzielnia dysponuje informacjami na temat członków Spółdzielni w zakresie obejmującym nazwy prowadzonej działalności gospodarczej oraz adres prowadzenia działalności, także wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj i zmiany danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania (...) Spółdzielnia dysponuje adresami członków Spółdzielni będących spółkami cywilnymi (...) Spółdzielnia dysponuje informacjami na temat członków Spółdzielni będącymi spółkami cywilnymi Spółdzielni na temat wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania (...) Spółdzielnia dysponuje imionami, nazwiskami i adresami zamieszkania współników ww. spółek cywilnych (spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni) (...) wśród współników ww. spółek cywilnych (spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni) jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą i Spółka {Spółdzielnia} dysponuje informacjami w zakresie obejmującym nazwę prowadzonej działalności gospodarczej oraz adresem prowadzenia tej działalności (...)”.

Po ponownym zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa o ochronie danych osobowych określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych osobowych (art. 2 ust. 1 ustawy). Ustawa definiuje przy tym dane osobowe jako wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 ustawy). Osobą możliwą do zidentyfikowania jest przy tym osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne (art. 6 ust. 2 ustawy). Informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań (art. 6 ust. 3 ustawy). Jak podkreśla się w literaturze przedmiotu cyt.: „(...) zastrzeżenie, iż informacje {stanowiące dane osobowe} powinny *dotyczyć osoby fizycznej* ma to znaczenie, że poza polem zainteresowania sytuuje zbiory informacji (...) dotyczących podmiotów innych niż osoby fizyczne, a więc wszelkich jednostek organizacyjnych, niezależnie od tego, czy posiadają one osobowość prawną (...)” (por. J. Barta P. Fajgielski R. Markiewicz „Ochrona danych osobowych. Komentarz” wydanie III Zakamycze 2004, str. 371 i nast.). Jak zatem wynika z powyższego, kwestie dotyczące informacji na temat tego rodzaju podmiotów, które

nie są osobami fizycznymi, pozostają poza zakresem normowania przedmiotowego ustawy o ochronie danych osobowych. Organ ochrony danych nie jest więc władny skierować pod adresem jakiegokolwiek podmiotu nakazu, który dotyczyłby informacji nie będących danymi osobowymi.

Jak zarazem ustalił Generalny Inspektor na etapie postępowania zainicjowanego wnioskiem Spółdzielni o ponowne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy, nie wszyscy jej członkowie są osobami fizycznymi. Spółdzielnia wyjaśniła bowiem, że do grona jej członków zaliczają się, oprócz osób fizycznych, także osoby prawne (działające w formie spółki akcyjnej i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością), jak również jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej (tj. spółki jawne i komandytowe). Informacje na temat ww. kategorii podmiotów nie stanowią danych osobowych w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych, a Generalny Inspektor nie jest władny wydać jakiegokolwiek rozstrzygnięcia odnoszącego się do tego rodzaju informacji.

Z podanych względów kwestionowaną decyzję z dnia 13 grudnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-1037/11/60534,60535,60537) nakazującą Spółdzielni udostępnienie wnioskowanych informacji o wszystkich jej członkach - tj. obok informacji o członkach będących osobami fizycznymi

(a więc informacji stanowiących dane osobowe), także informacji o członkach Spółdzielni nie będących osobami fizycznymi (a zatem informacji nie stanowiących danych osobowych) - należy uznać za błędną i uchylić na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej również Kpa. Wobec uchylenia rzeczony decyzji Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzyga niniejszą sprawę w podany poniżej sposób.

Z przyczyn omówionych powyższej wnioszek Skarżących o nakazanie Spółdzielni informacji o tych spośród członków Spółdzielni, którzy nie są osobami fizycznymi, należy oddalić – gdyż tego rodzaju informacje nie stanowią danych osobowych w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych. Dotyczy to jednak wyłącznie wnioskowanych informacji o tych członkach Spółdzielni, którzy są osobami prawnymi – działającymi w formie spółek akcyjnych i spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej - działającymi w formie spółek jawnych i komandytowych. Zatem wniosek Skarżących w zakresie, w jakim dotyczy on nakazania Spółdzielni udostępnienia informacji na temat tych spośród jej członków, którzy działają w ww. formach organizacyjnoprawnych podlega oddaleniu.

Wbrew stanowisku Spółdzielni – która wyjaśniła, że do grona jej członków należą również spółki cywilne – nie można zaliczyć ich do kategorii jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Spółka cywilna bowiem to wyłącznie specyficzny stosunek prawny nawiązany na podstawie umowy pomiędzy określonymi podmiotami (osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej) współdziałającymi dla osiągnięcia zamierzonego, wspólnego celu (art. 860 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). W literaturze przedmiotu zgodnie wskazuje się, że spółka cywilna jest pozbawiona podmiotowości prawnej, nie jest osobą prawną ani jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej. Jako podmiot, który nie może zostać uznany za przedsiębiorcę w rozumieniu art. 43¹ Kodeksu cywilnego oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) (status przedsiębiorcy przysługuje bowiem tylko osobom fizycznym, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym nie będącym osobami prawnymi) nie może działać pod firmą, a brak jej podmiotowości prawnej skutkuje również brakiem możliwości posługiwania się inną niż firma nazwą odnoszącą się do podmiotu. W konsekwencji identyfikacja spółki cywilnej w obrocie następuje poprzez podawanie imion i nazwisk, firm bądź nazw jej współników, z dodatkiem wskazującym na spółkę

cywilną (por. A. Kidyba, Z. Gawlik, A. Janiak, K. Kopaczyńska- Piecniak, G. Koziół, E. Niezbecka, T. Sokołowski „Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania – część szczególna” LEX 2010).

Skoro w niniejszej sprawie Skarżący domagają się udostępnienie określonych kategorii informacji o wszystkich członkach Spółdzielni, to żądanie to – w takim zakresie, w jakim dotyczy członków Spółdzielni będących spółkami cywilnymi - odnosi się w istocie do współników tych spółek. W przypadku tych spośród współników spółek cywilnych, którzy nie są osobami fizycznymi żądanie Skarżących – jako odnoszące się do informacji nie stanowiących danych osobowych – nie może zostać uwzględnione. W przypadku natomiast tych spośród współników ww. spółek, którzy są osobami fizycznymi oraz osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą (jak zaś ustalono w niniejszej sprawie, wśród współników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni są obydwie ww. kategorie podmiotów, przy czym Spółdzielnia potwierdziła, że dysponuje informacjami na ich temat we wnioskowanym przez Skarżących zakresie), wnioskowane informacje stanowią ich dane osobowe (art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych) - i jako takie powinny zostać Skarżącym udostępnione – z przyczyn, które zostaną szerzej omówione poniżej.

Również wnioskowane przez Skarżących informacje w takim zakresie, w jakim dotyczą one członków Spółdzielni będących osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą stanowią ich dane osobowe (art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych). Dotyczą one bowiem zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej.

Wniosek Skarżących takim zakresie, w jakim dotyczy udostępnienia informacji o tych spośród członków Spółdzielni, którzy są osobami fizycznymi i osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą, a także w zakresie dotyczącym osób fizycznych i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - współników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni, ma za przedmiot dane osobowe w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych. W ocenie Generalnego Inspektora ww. wniosek w podanym zakresie (dotyczącym danych osobowych) powinien zostać przez Spółdzielnię uwzględniony.

Administratorem danych osobowych w rozumieniu ustawy jest organ, jednostka organizacyjna, podmiot lub osoba, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych. Każda czynność mieszcząca się w ustawowej definicji przetwarzania danych osobowych (art. 7 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych) powinna znaleźć oparcie w jednej z przesłanek warunkujących legalność procesu przetwarzania danych osobowych, enumeratywnie wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy. Przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne w szczególności wówczas, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Z kolei zgodnie z art. 30 Prawa spółdzielczego, zarząd spółdzielni prowadzi rejestr członków zawierający ich imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi - ich nazwę i siedzibę), wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj, jeżeli są to wkłady niepieniężne, zmiany tych danych, datę przyjęcia w poczet członków, datę wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, a także inne dane przewidziane w statucie. Członek spółdzielni, jego małżonek i wierzyciel członka lub spółdzielni ma prawo przeglądać rejestr.

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy wskazać należy, że Spółdzielnia jest administratorem danych swoich członków będących osobami fizycznymi, swoich członków będących osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą, jak również administratorem danych osobowych osób fizycznych i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – współników w spółkach cywilnych będących członkami Spółdzielni. Spółdzielnia przetwarza dane osobowe ww. osób w zakresie imion i nazwisk (w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność

gospodarczą będących członkami Spółdzielni oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – wspólników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni Spółdzielnia przetwarza nazwy prowadzonej działalności), adresów zamieszkania (w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą będących członkami Spółdzielni oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – wspólników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni Spółdzielnia przetwarza adresy prowadzonej działalności), wysokości zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokości wniesionych wkładów, ich rodzaju i zmiany tych danych, daty przyjęcia w poczet członków, daty wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, przy czym proces ten nie jest realizowany w jednym tylko zbiorze lub systemie informatycznym – lecz w rejestrze członków Spółdzielni, w bazie prowadzonej przez Dział Księgowości Spółdzielni oraz w bazie prowadzonej przez Dział Członkowski Spółdzielni. Jak zatem ustalono, Spółdzielnia dysponuje wszystkimi kategoriami danych osobowych jej członków wymienionymi w art. 30 Prawa spółdzielczego (przetwarza te dane), jakkolwiek są one przetwarzane w różnych zbiorach danych osobowych, a nie jak przewiduje powołany wyżej przepis, w rejestrze członków - co nie ma jednak znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Istotnym jest bowiem, że Spółdzielnia dysponuje wszystkimi wnioskowanymi przez Skarżących kategoriami danymi osobowymi ww. członków, natomiast Skarżący są na mocy art. 30 Prawa spółdzielczego uprawnieni do zapoznania się z nimi.

Skoro art. 30 Prawa spółdzielczego gwarantuje każdemu członkowi spółdzielni prawo do przeglądania rejestru członków, obejmującego określony, obligatoryjny zestaw informacji, oznacza to ich prawo do zapoznania się z tymi informacjami. Stanowisko Spółdzielni, jakoby omawiana regulacja kształtowała po stronie Skarżących prawo do zapoznania się z wymienionymi w niej kategoriami informacji, jednakże wyłącznie w zakresie, w jakim dotyczą one ich samych (Skarżących), nie zaś pozostałych członków Spółdzielni, jest sprzeczna z jej literalnym brzmieniem, a zarazem z funkcją. Podkreślenia wymaga, że spółdzielnia to dobrowolne zrzeszenie nieograniczonej liczby osób, o zmiennym składzie osobowym i zmiennym funduszu udziałowym, które w interesie swoich członków prowadzi wspólną działalność gospodarczą (art. 1 § 1 Prawa spółdzielczego). Każdy członek spółdzielni współtworzy ją z wszystkimi pozostałymi członkami. W tym sensie uprawnienia informacyjne członków Spółdzielni służą jej prawidłowemu funkcjonowaniu jako stanowiącego całość zrzeszenia wszystkich członków.

Zaakcentować należy również, że zdaniem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych członek spółdzielni ma prawo do zapoznania się z wszystkimi wymienionymi art. 30 Prawa Spółdzielczego kategoriami informacji – zarówno wtedy, gdy zostały one ujęte w rejestrze członków stanowiącym jeden, kompletny, całościowy zestaw danych wymienionych w omawianym przepisie, jak również wówczas, gdy zestaw tych danych został podzielony (jak ma to miejsce w rozpoznawanej sprawie). Art. 30 Prawa spółdzielczego wskazuje bowiem na zakres obowiązkowo przetwarzanych przez każdą spółdzielnię i dostępnych dla każdego członka spółdzielni danych osobowych jej członków. Z punktu widzenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych wszystkie wskazane informacje (o ile stanowią dane osobowe) – bez względu na to czy zostały ujęte w jeden kompleksowy zestaw, czy w szereg zestawów – stanowią jeden zbiór danych osobowych (art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych definiuje zbiór danych osobowych jako każdy posiadający strukturę zestaw danych o charakterze osobowym, dostępnych według określonych kryteriów, bez względu na to, czy zestaw ten jest rozproszony lub podzielony funkcjonalnie). Art. 30 Prawa spółdzielczego kształtuje po stronie każdego członka spółdzielni prawo do zapoznania się z wymienionymi w nim kategoriami danych osobowych (któremu to uprawnieniu odpowiada spoczywający na spółdzielni obowiązek ich udostępnienia na rzecz uprawnionych) – stanowiąc przepis prawa, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Wbrew stanowisku Spółdzielni, realizacja

powyższego uprawnienia nie jest uwarunkowana wskazaniem przez Skarżących dodatkowego celu pozyskania wnioskowanych danych, czy interesu prawnego uzasadniającego ich żądanie.

Reasumując, w świetle przepisów ustawy o ochronie danych osobowych Spółdzielnia nieprawidłowo odniosła się do zgłoszonego przez Skarżących bezpośrednio pod jej adresem wniosku o udostępnienie im danych osobowych jej członków będących osobami fizycznymi, danych osobowych członków Spółdzielni będących osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą oraz danych osobowych osób fizycznych i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - wspólników spółek cywilnych będących członkami Spółdzielni w zakresie, o którym mowa w art. 30 Prawa spółdzielczego, dopuszczając się w ten sposób naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych). W takim przypadku Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych władny jest, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, nakazać Spółdzielni usunięcie stwierdzonych naruszeń.

Natomiast wniosek Skarżących w pozostałym jego zakresie (obejmującym żądanie udostępnienia wskazanych w art. 30 Prawa spółdzielczego informacji o pozostałych członkach Spółdzielni – będących osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej) nie dotyczy w ocenie Generalnego Inspektora informacji stanowiących dane osobowe i jako taki nie może zostać przez organ ochrony danych uwzględniony.

Tytułem uzupełnienia, mając na uwadze, że na etapie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie na skutek wniosku Skarżących o jej ponowne rozpatrzenie, w korespondencji z dnia [...] kwietnia 2012 r. wnieśli oni dodatkowo o cyt.: (...) wydanie wykładni prawnej art. 30 Ustawy Prawo Spółdzielcze w związku z Ustawą o ochronie danych osobowych, poprzez jednoznaczne wskazanie, które spośród wymienionych w art. 30 ups dane zawarte w Rejestrze członków Spółdzielni nie są danymi osobowymi podlegającymi ustawowej ochronie, a więc bezprawnie nie były udostępniane przez Spółdzielnię członkom, po pretekście ochrony danych osobowych (...)” nadmienić należy, że kompetencje opiniodawcze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych ograniczają się o opiniowania pojęć ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych (art. 12 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych). W ramach postępowania zainicjowanego indywidualną skargą na nieprawidłowości w procesie przetwarzania danych osobowych, Generalny Inspektor dokonuje oceny kwestionowanego procesu przetwarzania danych osobowych w świetle obowiązujących przepisów prawa i w zależności od wyników tej oceny wydaje decyzję służącą przywróceniu w rozpoznawanej sprawie stanu zgodnego z prawem (art. 18 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych), bądź odmawiającą uwzględnienia wniosku – co niniejszym uczynił w przedmiotowej sprawie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), w związku

z art. 13 § 2, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (na adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).