



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 21 lutego 2013 r.

DOLiS/DEC-198/13

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2 w związku z art. 22 i art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana C. S., na udostępnienie jego danych osobowych przez T. Sp. z o.o. na rzecz K. S.A.,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana C. S. (zwanego dalej Skarżącym) na udostępnienie jego danych osobowych przez T. Sp. z o.o. (zwaną dalej Spółką) na rzecz K. S.A. (zwanej dalej Kancelarią).

Skarżący w treści skargi podniósł, iż udostępnienie jego danych osobowych było niedopuszczalne oraz wniósł o nakazanie przywrócenia stanu zgodnego z prawem poprzez usunięcie jego danych osobowych.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (zwany dalej również Generalnym Inspektorem) przeprowadził w niniejszej sprawie postępowanie administracyjne, w toku którego ustalił, co następuje.

1. Skarżący zawarł w dniu [...] czerwca 2010 r. ze Spółką umowę o współpracy dotyczącą pośrednictwa w usługach transportowych. W dniu [...] września 2010 r. Skarżący rozwiązał ww. umowę. Zgodnie z wyjaśnieniami Spółki Skarżący nie uregulował w całości opłaty za fakturę nr [...] z dnia [...] września 2010 r.
2. Spółka zawarła w dniu [...] maja 2012 r. z Kancelarią umowę o prowadzenie windykacji wierzytelności, której przedmiotem są kompleksowe usługi z dziedziny windykacji należności. Zgodnie z § 1 tej umowy Kancelaria zobowiązuje się dochodzić roszczeń

finansowych zleceniodawcy (Spółki), a zleceniodawca (Spółka) jest zobowiązana przekazać zleceniobiorcy (Kancelarii) cyt. „dokumenty potwierdzające istnienie wierzytelności (tj. m.in. kopie FVAT, aktualny wydruk salda, umowę(y) zawartą z Dłużnikiem oraz wszelką korespondencję (w tym pocztową, e-mailową) dotyczącą wierzytelności, dokumenty kp-kw i inne dokumenty i informacje związane bezpośrednio, jak i pośrednio z wierzytelnością), określające jednostkową wartość wierzytelności oraz termin jej spełnienia wraz z określeniem jak najpełniejszych znanych danych dłużnika (tj. adres i telefony dłużnika, posiadane przez niego rachunki bankowe)”.

3. W związku z umową zawartą z Kancelarią i w celu odzyskania należności Spółka udostępniła Kancelarii dane osobowe Skarżącego utrwalone w fakturze nr [...] z dnia [...] września 2010 r., zawartej ze Skarżącym umowie o współpracy, piśmie Skarżącego rozwiązującym tę umowę, wystawionym przez Spółkę wezwaniu do zapłaty, zaświadczeniu o numerze identyfikacyjnym REGON, decyzji w sprawie nadania NIP, licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką i zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zgromadzonego w tej sprawie Generalny Inspektor zważył, co następuje.

Na wstępie wskazać należy, że Generalny Inspektor dokonał na podstawie zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego jedynie oceny przetwarzania danych osobowych Skarżącego w kontekście ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) dalej zwanej także ustawą, natomiast nie badał kwestii istnienia lub nieistnienia wierzytelności, ani słuszności podnoszonych roszczeń cywilnoprawnych. Takie sprawy są bowiem sprawami cywilnymi w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) i powinny być rozpatrywane w postępowaniach prowadzonych przez sądy powszechne. W szczególności, zgodnie z art. 189 Kodeksu postępowania cywilnego, powód może żądać ustalenia przez sąd istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa, gdy ma w tym interes prawny. Odnosząc się do stanu faktycznego będącego przedmiotem skargi, zauważyć należy, że Spółka udostępniła Kancelarii dane osobowe Skarżącego w wykonaniu postanowień umowy o prowadzenie windykacji wierzytelności z dnia [...] maja 2012 r., celem dochodzenia przez Kancelarię roszczeń na rzecz Spółki. W kontekście przepisów ustawy takie działanie jest prawnie dopuszczalne. Ustawa zezwala bowiem administratorowi danych (w niniejszej sprawie jest nim Spółka) na powierzenie innemu podmiotowi, w drodze umowy zawartej na piśmie, przetwarzania danych (art. 31 ust. 1 ustawy), zastrzegając jedynie, że podmiot, któremu dane powierzono może je przetwarzać wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie (art. 31 ust. 2 ustawy). W ocenie Generalnego Inspektora łącząca Spółkę i Kancelarię umowa z dnia [...] maja 2012 r., zarówno z uwagi na jej formę (pisemna), jak i treść (określenie celu, dla realizacji którego będą przetwarzane powierzone dane tj. dochodzenie roszczeń finansowych Spółki) odpowiada wymogom określonym w art. 31 ustawy.

Ponadto należy zaznaczyć, iż powierzenie przetwarzania danych osobowych dokonane przez ich administratora na podstawie umowy powierzenia, o której mowa w art. 31 ustawy, nie wymaga uzyskania zgody osoby, której dane dotyczą.

Reasumując, w ocenie Generalnego Inspektora, w ramach umowy o prowadzenie windykacji wierzytelności, Kancelarii powierzone zostały dane osobowe Skarżącego na zasadach, o których stanowi art. 31 ustawy, a zatem nie można uznać, że udostępnienie danych nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Stronom, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).