



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 15 marca 2013 r.

**DOLiS/DEC-302/13**

**dot. [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), art. 12 pkt 2, art. 22 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 5 oraz art. 31 ustawy dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pani B. L., zam. w W., w przedmiocie przetwarzania jej danych osobowych przez Zarząd [...] z siedzibą w W., E. [...] Sp. z o.o. z siedzibą w P., F. Sp. z o.o. z siedzibą w W. (adres do korespondencji: [...]) oraz E. Sp. z o.o. z siedzibą w W.,

- 1) odmawiam uwzględnienia wniosku w zakresie przetwarzania danych osobowych Pani B. L. zam. w W. przez Zarząd [...] z siedzibą w W. oraz E. Sp. z o.o. z siedzibą w P.;**
- 2) w pozostałym zakresie postępowanie umarzam.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pani B. L., zam. w W., zwanej dalej również Skarżącą, reprezentowanej przez Pana G. L., w przedmiocie przetwarzania jej danych osobowych przez Zarząd [...] z siedzibą we W., zwany dalej również Zarządem. W jej treści pełnomocnik Skarżącej zakwestionował legalności udostępnienia przez Zarząd danych osobowych Skarżącej na rzecz E. Sp. z o.o. Pełnomocnik Skarżącej wskazał cyt: „w styczniu 2010 dostaliśmy propozycję wykwaterowania się ze starego miejsca zamieszkania przy [...]. Zgodnie z umową najmu lokalu mieliśmy posiadać indywidualne umowy o dostarczanie mediów w każdym przypadku. Tak też się stało z wyjątkiem ciepła. Firma F. S. A. jako dostawca energii cieplnej nie obsługuje indywidualnych klientów toteż Z. objęło funkcję pośredniczącą. Jak się okazało rozlicza Nas obca firma wynajęta przez Z. właśnie do tego zadania czyli E. Sp. z o.o. Moje obawy dotyczą sposobu przekazania moich danych osobowych firmie trzeciej celem rozliczenia ciepła. Otóż ani z firmą F., ani z Z. [...],

ani również z E. nie wiąże Nas ŻADNA umowa handlowa czy też cywilno-prawna która dotyczyłaby zakresu dostarczania czy też rozliczania ciepła. W umowie najmu lokalu nie ma żadnego zapisu informującego Nas kto będzie Nas rozliczał, nie ma osobnej pisemnej zgody na przetwarzanie moich danych osobowych i przekazywanie ich podwykonawcom przez Z. [...]”.

W celu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego ustalił następujące okoliczności faktyczne.

- 1) Pani B. L. jest najemcą lokalu mieszkalnego położonego w W., znajdującego się w zasobach Gminy W., reprezentowanej przez Z. [...]z siedzibą w W. (kopia umowy najmu nr [...] w aktach sprawy).
- 2) Do ww. budynku mieszkalnego energię ciepłą na podstawie umowy sprzedaży ciepła zawartej z Zarządem dostarcza firma F. Sp. z o.o.
- 3) Rozdział i rozliczanie ciepła na poszczególne lokale w budynku przy ul. Komuny Paryskiej 44, zgodnie z art. 45a ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625) należy do obowiązków Zarządu.
- 4) Zarząd zlecił, na podstawie umowy, wykonywanie kompleksowej usługi rozliczania kosztów energii cieplnej w budynku przy [...] w W., firmie E. Sp. z o.o. z siedzibą w P. (kopia umowy w aktach sprawy). W celu realizacji postanowień tej umowy udostępnił temu podmiotowi dane osobowe Skarżącej w zakresie imię, nazwisko i adres zamieszkania.
- 5) W wyjaśnieniach udzielonych Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych Zarząd wyjaśniał cyt: „Z. [...] zlecił wykonanie kompleksowej usługi rozliczania kosztów energii elektrycznej w części swoich zasobów komunalnych podmiotowi zewnętrznemu, tj. firmie E. sp. z o.o. z siedzibą w P.. Usługa ta oprócz wykonania rozliczeń obejmuje m.in. dokonanie odczytów urządzeń pomiarowych zgodnie z instrukcją techniczną, ocenę technicznej sprawności urządzeń pomiarowych i prawidłowości ich eksploatacji. Z. [...] nie posiada odpowiedniej infrastruktury do wykonania takich czynności. Z firmą E. corocznie podpisujemy umowę, w której zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (...) w § 3 ust. 2 zawarty jest zapis o powierzeniu przetwarzania danych osobowych (...). Dane osobowe w zakresie nazwiska i imiona oraz adresu zamieszkania lub pobytu zostały udostępnione firmie E. w celu dokonania rozliczeń energii cieplnej na podstawie odczytów urządzeń pomiarowych.”
- 6) E. z siedzibą w P. oświadczył cyt: „dane przetwarzane są wyłącznie w celu wykonania rozliczenia kosztów ogrzewania budynku na użytkowników poszczególnych lokali i obejmuje adres oraz imię i nazwisko użytkowników lokali budynku zamieszkałego przez skarżącą”.
- 7) F. Sp. z o.o. udzielając wyjaśnień w przedmiotowej sprawie wskazała cyt: „F. Sp. z o.o. z siedzibą w W. nie posiada danych osobowych osób fizycznych, zamieszkałych w ogrzewanym z ww. węzła cieplnego budynku. (...) nie ma zawartej umowy sprzedaży ciepła ze wskazanymi w piśmie osobami fizycznymi, nie posiada w swoich zbiorach danych

osobowych Skarżącej, która nie była i nie jest naszą klientką. Nie pozyskiwaliśmy również danych Skarżącej od innych podmiotów. Wobec powyższego przetwarzanie przedmiotowych danych osobowych nigdy nie miało miejsca”.

- 8) Od E. Sp. z o.o. z siedzibą w W. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych uzyskał wyjaśnienia następującej treści. „firma E. Sp. z o.o. z siedzibą w W. (...) jest firmą zajmującą się wykonywaniem robót elektrycznych a nie windykacją należności za dostarczane ciepło do mieszkań. (...) nasza firma nie jest w posiadaniu danych osobowych skarżącej (...) nie jesteśmy w posiadaniu danych osobowych skarżącej a tym samym nigdy ich nie przetwarzaliśmy”.

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, zwany dalej Generalnym Inspektorem, zważył, co następuje.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm), zwana dalej również ustawą, określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1 ustawy). Przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wówczas, gdy administrator danych legitymuje się posiadaniem, co najmniej jednej, spośród wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy, materialnych przesłanek dopuszczalności przetwarzania. Stosownie do art. 23 ust. 1 ustawy, przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne wtedy, gdy:

- 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę,
- 2) gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa,
- 3) jest to konieczne dla realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to konieczne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą,
- 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego,
- 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.

Katalog przesłanek legalizujących przetwarzanie danych osobowych jest zamknięty. Każda z nich ma charakter autonomiczny i niezależny. Oznacza to, iż przesłanki te co do zasady są równoprawne, a wobec tego spełnienie co najmniej jednej z nich stanowi już o zgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych. Z powyższego wynika zatem, że dla legalności procesu przetwarzania danych osobowych nie zawsze wymagana jest zgoda, osoby, której dane dotyczą. U podstaw tego procesu może znajdować się bowiem inna z pozostałych przesłanek wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy.

W przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia przepisów ustawy. Jak ustalono w toku postępowania wyjaśniającego Zarząd, w imieniu Gminy W., zarządza zasobem komunalnym, skład którego wchodzi budynek usytuowany w W., w którym zamieszkuje Skarżąca. W celu zapewnienia dopływu energii cieplnej do ww. budynku, Zarząd w dniu [...] października 2009 r. zawarł z F. Sp. z o.o. umowę sprzedaży ciepła nr [...]. Art. 45a ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625) stanowi, iż w przypadku gdy wyłącznym odbiorcą paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła dostarczanych do budynku jest właściciel

lub zarządca budynku wielolokalowego, jest on odpowiedzialny za rozliczanie na poszczególne lokale całkowitych kosztów zakupu paliw gazowych, energii elektrycznej lub ciepła. Z brzmienia ww. przepisu wynika zatem, że rozliczanie ciepła na poszczególne lokale w budynku przy [...] należy do obowiązków jego Zarządcy. W tym celu Zarząd zawarł z E. Sp. z o.o. z siedzibą w P. umowę o świadczenie na rzecz Zarządu usług w zakresie rozliczenia kosztów energii cieplnej na podstawie odczytów urządzeń pomiarowych, któremu to podmiotowi udostępnił dla potrzeb realizacji postanowień ww. umowy przetwarzanie danych osobowych najemców lokali gminnych, w tym dane osobowe Skarżącej.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy administrator danych może przetwarzać dane osobowe, gdy jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Mając na uwadze ww. przesłankę dotyczącą interesu prawnego administratora danych, podkreślić należy, że w świetle art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy ma to być interes prawnie usprawiedliwiony, a zatem taki, który znajduje uzasadnienie w konkretnych przepisach prawa. Przytoczony wcześniej przepis art. 45a ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625) stanowi o obowiązku Zarządu do podejmowania we własnym zakresie działań zmierzających do rozliczania całkowitych kosztów zakupu energii cieplnej pomiędzy poszczególne lokale budynku, do którego energia ta jest dostarczana. Niewątpliwie dla realizacji ww. obowiązków wynikających z przepisów prawa niezbędne jest przetwarzanie danych osobowych, w tym konkretnym przypadku osób – najemców zamieszkujących w zasobach komunalnych Zarządu, przez który to proces stosownie do treści art. 7 pkt 2 ustawy rozumie się również udostępnianie.

Stosownie do treści art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy administrator danych może przetwarzać dane osobowe, gdy jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Realizacja tych celów, nie musi być zawsze dokonywana przez administratora. Może ona też odbywać za pośrednictwem innego podmiotu. Administrator danych może bowiem powierzyć przetwarzanie danych osobowych innemu podmiotowi w drodze zawartej na piśmie umowy. Zgodnie bowiem z art. 31 ustawy ochrony danych osobowych administrator danych może powierzyć innemu podmiotowi, w drodze umowy zawartej na piśmie, przetwarzanie danych (ust. 1). Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie (ust. 2).

Analiza materiału dowodowego sprawy wskazuje w sposób jednoznaczny, iż dane osobowe Skarżącej E. Sp. z o.o. z siedzibą w P. przetwarza na podstawie art. 31 ustawy. Na mocy umowy o świadczenie usług w zakresie rozliczania kosztów energii cieplnej Zarząd powierzył spółce E. z siedzibą w P. dane osobowe Skarżącej, w zakresie niezbędnym do realizacji jej postanowień. Analiza treści wskazanej umowy prowadzi do wniosku, że wszelkie działania podejmowane przez E. Sp. z o.o. z siedzibą w P. w związku ze świadczeniem usługi na rzecz Zarządu dokonywane są w imieniu tego podmiotu. W przedmiotowej umowie został wskazany cel (§ 1 ust. 1 ustawy) oraz zakres przetwarzania danych osobowych (§ 3 ust. 2a). W związku z powyższym należy

uznać, iż umowa ta jest zgodna z treścią przepisu art. 31 ustawy, a E. Sp. z o.o. z siedzibą w P. przetwarzane dane osobowe Skarżącej zgodnie z obowiązującym w tej materii prawem.

Odnosząc się natomiast do kwestii przetwarzania danych osobowych Skarżącej przez F. Sp. z o.o. z siedzibą w W. oraz E. Sp. z o.o. z siedzibą w W., wskazać należy, iż postępowanie w tym zakresie należy umorzyć. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wykazał bowiem, iż ww. podmioty nie przetwarzają aktualnie danych osobowych Skarżącej. E. Sp. z o.o. z siedzibą w W. oświadczyła cyt: „nie jesteśmy w posiadaniu danych osobowych skarżącej a tym samym nigdy ich nie przetwarzaliśmy”. F. Sp. z o.o. wskazał z kolei, że cyt: „nie posiada w swoich zbiorach danych osobowych Skarżącej, która nie była i nie jest naszą klientką”.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071z późn. zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Takie stanowisko organu znajduje odzwierciedlenie również w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wystarczy wskazać tu choćby wyrok z dnia 27 czerwca 1997 r. (I SA/Wr 871/96) NSA – Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu, w którym wskazano, że „z bezprzedmiotowością postępowania mamy bowiem do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Oznacza to, że wszystkie elementy badanego stanu prawnego i faktycznego są tego rodzaju, że niepotrzebne jest postępowanie mające na celu wyjaśnienie wszystkich tych okoliczności w sprawie”. Takie samo stanowisko zostało przedstawione w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejscowy w Łodzi z dnia 18 kwietnia 1995 r. (SA/Łd 2424/94).

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.