



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 15 lutego 2013 r.**

**DOLiS/DEC- 182/13/10117,10120**

**dot. [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 art. 22, art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) w zw. z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.) i art. 200 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) po rozpoznaniu wniosku Pani Z. T. reprezentowanej przez pełnomocnika Pana W. S. wykonującego zawód w Kancelarii Adwokackiej S., o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 11 grudnia 2012 r. (znak: DOLiS/DEC-1236/12/75147,75150) w przedmiocie skargi na udostępnienie danych osobowych Pani Z. T. przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej z siedzibą w R.

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pani Z. T., zwanej dalej Skarżącą, na udostępnianie, przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej z siedzibą w R. zwanej dalej Wspólnotą, jej danych osobowych w zakresie numeru telefonu członkom tej Wspólnoty.

Skarżąca poinformowała Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, zwanego dalej także Generalnym Inspektorem, że Zarząd Wspólnoty przekazał „wszystkim mieszkańcom drogą elektroniczną mój [Skarżącej] numer telefonu, bez mojej zgody”, oraz że Zarząd Wspólnoty jako powód tego działania podał zapytania mieszkańców o kontakt w związku ze złożeniem przez

Skarżącą i jej sąsiadkę wniosku o ustanowienie zarządu przymusowego. Skarżąca podniosła, że cyt.: „kilka dni później odbyło się zebranie mieszkańców (...) więc bezzasadnym było przekazywanie mojego (...) numeru telefonu wszystkim właścicielom bloku nr [...] Nie upoważniałam Zarządu bloku nr [...] do przekazywania numeru mojego telefonu mieszkańcom ani komukolwiek. W moim [Skarżącej] odczuciu działanie Zarządu było podyktowane niskimi pobudkami (...)w nadziei, że zostanie wywarta negatywna presja na moją osobę”.

W związku z powyższym Skarżąca wniosła o ukaranie członków Zarządu Wspólnoty na podstawie art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych oraz o zweryfikowanie, czy baza danych osobowych administrowana przez Zarząd Wspólnoty została zgłoszona Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych do rejestracji.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w niniejszej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił, co następuje.

1) Skarżąca jest członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości w R.

2) W dniu [...] stycznia 2012 r. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej za pośrednictwem poczty elektronicznej skierował do członków Wspólnoty Mieszkaniowej pismo, w treści którego udostępnił numer telefonu Skarżącej w związku z cyt.: „licznymi zapytaniem o kontakt do Pań T. i (...)”.

3) Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej wyjaśnił, że cyt.: „rzeczywiście przekazał dane Skarżącej pozostałym członkom Wspólnoty, na ich indywidualne wnioski (...) doszło do tego po złożeniu przez nią wniosku do sądu o ustanowienie zarządu przymusowego. Po tym fakcie część członków Wspólnoty których Skarżąca bez konsultacji z nimi powołała na świadków w wymienionym postępowaniu zwróciła się do Zarządu z wnioskiem o udostępnienie numeru telefonu skarżącej, celem nawiązania z nią kontaktu i uzyskania wyjaśnień (...) numer ten przekazywany był (...) wyłącznie drogą mailową (...)”.

Na podstawie poczynionych ustaleń w dniu 11 grudnia 2012 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał decyzję administracyjną (znak: DOLiS/DEC-1236/12/75147,75150), mocą której odmówił uwzględnienia wniosku Skarżącej.

W dniu [...] grudnia 2012 r. ( w terminie ustawowym) do Biura Generalnego Inspektora wpłynął wniosek pełnomocnika Skarżącej o ponowne rozpatrzenie sprawy. W treści wniosku podniesiono, że „dane osobowe Skarżącej zostały udostępnione przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej a nie przez Wspólnotę Mieszkaniową”. Dodatkowo pełnomocnik Skarżącej wskazał, iż „Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (...) nie zwrócił uwagi na kontekst sprawy (...) w szczególności na to, że podmiot na działanie którego została złożona skarga (...) jest jednocześnie administratorem danych (...) nie jest (...) uzasadnione twierdzenie, że istniał prawnie usprawiedliwiony cel uprawniający Zarząd Wspólnoty do udostępnienia danych osobowych Pani Z. T.. Całkowitym nieporozumieniem jest twierdzenie, że z przepisów Księgi Drugiej Tytułu I Działu IV Kodeksu wynika,

że współwłaściciele dla prawidłowego zarządzania współwłasnością muszą znać dane osobowe pozostałych współwłaścicieli”. W związku z podniesionymi zarzutami pełnomocnik Skarżącej wniósł o „ponowne rozpoznanie sprawy i jej przeanalizowanie z uwzględnieniem powołanych w niniejszym piśmie okoliczności”.

Po ponownym rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Rozstrzygnięcie zawarte w zaskarżonej decyzji Generalnego Inspektora z dnia 11 grudnia 2012 r. (znak: DOLiS/DEC-1236/12/75147,75150) jest prawidłowe.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącego w zakresie udostępnienia danych osobowych Skarżącej przez Zarząd Wspólnoty, a nie Wspólnotę, a także „nie zwrócenia uwagi na kontekst sprawy (...) w szczególności na to, że podmiot na działanie którego została złożona skarga (...) jest jednocześnie administratorem danych”, wskazać należy, że zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) postępowanie w sprawach uregulowanych w niniejszej ustawie prowadzi się według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Natomiast zgodnie z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stronami mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i organizacje społeczne - również jednostki nie posiadające osobowości prawnej (art. 29 Kpa). Zatem stroną postępowania z racji posiadania przymiotu administratora danych będzie w niniejszej sprawie Wspólnota, a nie Zarząd który działa jedynie jako organ. To Wspólnota decyduje o celach i środkach przetwarzania danych osobowych, co zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych, określa administratora danych osobowych. Powyższe należy zestawić z określonym w art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.) charakterem prawnym wspólnot mieszkaniowych. Zgodnie z ww. przepisem ogół właścicieli, których lokale wchodzi w skład określonej nieruchomości, tworzy wspólnotę mieszkaniową. Wspólnota mieszkaniowa (a nie jej zarząd) może nabywać prawa i zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozwana. Takie stanowisko znajduje liczne potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Dla przykładu w wyroku z dnia 3 lutego 2012 r. w sprawie o sygn. akt II SA/Wa 2136/11, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyraźnie wskazał, że „Administratorem danych członków wspólnoty mieszkaniowej jest ta wspólnota, gdyż jak wynika z art. 6 ust.[awy] (...) o własności lokali (...) jest ona podmiotem praw i obowiązków wynikających z tejże ustawy. W związku z tym na niej spoczywają obowiązki wynikające z ustawy (...) o ochronie danych osobowych (...) Zarząd wspólnoty, o ile został powołany, działa jako organ. Zarządca

nieruchomości pełni zazwyczaj rolę podmiotu, o którym mowa w art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych- a więc podmiotu, któremu administrator danych powierzył przetwarzanie danych. Jednakże jego status jest uzależniony od konstrukcji umowy, którą zawarł ze wspólnotą”. Zarząd na mocy art. 21 ust. 1 ustawy o własności lokali, kieruje sprawami wspólnoty mieszkaniowej i reprezentuje ją na zewnątrz oraz w stosunkach między wspólnotą a poszczególnymi właścicielami lokali. Mając na uwadze powyższe, całkowicie nieuzasadniona jest teza pełnomocnika Skarżącej, że w przedmiotowej sprawie nie Wspólnota, a Zarząd pełni funkcje administratora danych osobowych. Analogicznie, Generalny Inspektor w niniejszej sprawie badał legalność udostępnienia danych osobowych Skarżącej przez Wspólnotę, w imieniu której jako organ działa Zarząd.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów pełnomocnika Skarżącej, podkreślić należy, że ustawa o ochronie danych osobowych określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1 ustawy). W świetle przepisów powołanego aktu prawnego, podstawowym obowiązkiem każdego administratora danych jest przetwarzanie danych osobowych z zachowaniem przesłanek określonych w tej ustawie. Aby przetwarzanie danych osobowych było zgodne z prawem, administrator danych jest obowiązany przetwarzać dane osobowe na podstawie przesłanek określonych w art. 23 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy: 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych, 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą, 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego, 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Katalog ww. przesłanek jest zamknięty, a każda z nich ma charakter autonomiczny i niezależny. Oznacza to, iż przesłanki te - co do zasady - są równoprawne, a wobec tego spełnienie jednej z przesłanek stanowi o zgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy, pod pojęciem przetwarzania danych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych. Udostępnienie danych osobowych osoby fizycznej jest ich przetwarzaniem, co w konsekwencji zobowiązuje podmiot przetwarzający dane do przestrzegania przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, w szczególności zaś do legitymowania się jedną z przesłanek legalności ich przetwarzania.

Generalny Inspektor podtrzymuje zawarte w zaskarżonej decyzji stanowisko, że podstawę przetwarzania danych osobowych członków wspólnoty mieszkaniowej przez zarząd wspólnoty stanowią przepisy ustawy o własności lokali na podstawie, których tworzone są wspólnoty mieszkaniowe, a w zakresie w niej nieuregulowanym – przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Ponownie podkreślić należy, że za zajęciem takiego stanowiska przemawia orzecznictwo sądów administracyjnych. W uzasadnieniu do cytowanego powyżej wyroku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie podniósł, że „Wspólnotę mieszkaniową tworzy zatem ogół właścicieli, których lokale wchodzą w skład <<określonej nieruchomości>>, co oznacza, że wspólnotę mogą tworzyć tylko ci właściciele, których lokale były przed wyodrębnieniem częściami składowymi oznaczonej nieruchomości gruntowej. Z przepisów Księgi Drugiej Tytułu I Działu IV Kodeksu wynika, że współwłaściciele dla prawidłowego zarządzania współwłasnością muszą znać dane osobowe pozostałych współwłaścicieli. Zgodnie bowiem z art. 200 Kc każdy ze współwłaścicieli jest obowiązany do współdziałania w zarządzie rzeczą wspólną. Również ustawa o własności lokali w art. 29 ust. 3 stanowi, że prawo kontroli działalności zarządu służy każdemu właścicielowi lokalu (...) Wspólnota mieszkaniowa jest zatem z mocy prawa uprawniona do przestrzegania danych osobowych swoich członków. Z kodeksu cywilnego zaś wynika, że współwłaściciele dla prawidłowego zarządzania współwłasnością muszą znać dane osobowe pozostałych współwłaścicieli”. Z kolei w wyroku z dnia 2 lipca 2008 r. wydanym w sprawie o sygn. akt IISA/Wa 2007/07 Wojewódzki Sąd Administracyjny uzasadniając podjęte orzeczenie stwierdził, iż „każdy członek Wspólnoty Mieszkaniowej ma prawo (...) zapoznawać się nie tylko z dokumentacją dotyczącą stanu majątkowego Wspólnoty, z księgami i sprawozdaniami, ale również z innymi dokumentami (także pismami) kierowanymi do Wspólnoty Mieszkaniowej (zarządu), a dotyczącymi jej działalności”.

Mając na uwadze powyższe, Generalny Inspektor podtrzymuje swoje stanowisko, wskazując, iż powołane wyżej przepisy oraz okoliczności przedmiotowej sprawy (złożenie przez Skarżącą wniosku o ustanowienie zarządu przymusowego) nakazują uznać, że Wspólnota Mieszkaniowa udostępniła dane osobowe Skarżącej w zakresie numeru telefonu pozostałym jej członkom dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionego celu – powyższe działanie znajduje prawne uzasadnienie w art. 23 ust.1 pkt 5 ustawy.

Reasumując zdaniem Generalnego Inspektora rozstrzygnięcie zawarte w zaskarżonej decyzji administracyjnej z dnia 11 grudnia 2012 r. jest prawidłowe i nie ma podstaw do jej uchylecia.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych i w zw. z art. 13 § 2, art. 53 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270.), od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).