



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 3 lipca 2013 r.

DOLiS/DEC – 709/13

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 12 pkt 2, w związku z art. 2 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi K. B. i S. B., P. S.C. na odmowę udostępnienia przez Spółdzielnię Mieszkaniową w O., informacji o numerze księgi wieczystej zlokalizowanego w O. przy ul. [...] lokalu w którym zameldowana była Pani B. O. oraz informacji czy lokal należał do tej osoby,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga K. B. i S. B., P. S.C. (zwanych dalej Skarżącymi) na odmowę udostępnienia przez Spółdzielnię Mieszkaniową w O. (zwaną dalej Spółdzielnią) informacji o numerze księgi wieczystej zlokalizowanego w O. przy ul. [...] lokalu w którym zameldowana była Pani B. O. oraz informacji czy lokal należał do tej osoby.

Uzasadniając rzeczoną skargę Skarżący podnieśli, że złożyli do Spółdzielni wniosek o udzielenie informacji na temat powyższej nieruchomości. Podnieśli również, że wskazali Spółdzielni, iż jako wierzyciele zamierzają wszcząć przeciwko swojemu dłużnikowi postępowanie spadkowe po zmarłej matce, a w tym celu muszą uzyskać informacje dotyczące własności lokalu, oraz że przeciwko dłużnikowi posiadają tytuł wykonawczy o sygn. akt [...] wraz z postanowieniem o sygn. akt [...]. Skarżący poinformowali również, że w odpowiedzi na złożony wniosek otrzymali informację, iż nie wykazali interesu prawnego do otrzymania informacji na temat tego czy dany lokal należy do zmarłych rodziców dłużnika. Wskazali również, że w odpowiedzi na pismo Spółdzielni wykazali, iż otrzymanie informacji o numerze księgi wieczystej jest niezbędne do postępowania spadkowego i do wskazania masy spadkowej po zmarłym rodzicu

oraz że na to pismo otrzymali odpowiedź, iż wszczęcie postępowania spadkowego nie wymaga przedstawienia sądowi masy spadkowej.

Wobec odmowy udostępnienia danych przez Spółdzielnię Skarżący wnieśli o nakazanie jej udzielenia informacji.

W toku postępowania przeprowadzonego w niniejszej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (zwany dalej również Generalnym Inspektorem) ustalił następujący stan faktyczny.

1. Skarżący skierowali do Spółdzielni pismo z dnia [...] czerwca 2012 r., w którym wystąpili m.in. o cyt.: „podanie nr KW (...) nieruchomości położonej w O[...] przy ul. [...] oraz podania danych dotyczących wskazanego lokalu w szczególności: (...) czy lokal należy/należał do rodziców dłużnika tj. (...) B[...] O[...] (...)”. Do pisma Skarżący dołączyli kopię nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia [...] sierpnia 2008 r., wydanego przez Sąd Rejonowy dla W. (sygn. akt [...]), na skutek pozwu P. Sp. z o.o., w którym Sąd nakazał Panu S. O. zapłatę kwoty [...] zł wraz z ustawowymi odsetkami, oraz kopię postanowienia Sądu Rejonowego dla W. o nadaniu ww. nakazowi zapłaty klauzuli wykonalności na rzecz Skarżących. W odpowiedzi udzielonej Skarżącym w piśmie z dnia [...] lipca 2012 r. Spółdzielnia wskazała m.in., iż „[p]onieważ nie przedstawiono wiarygodnych dokumentów potwierdzających iż P[...] s.c jest wierzycielem rodziców dłużnika, zatem brak jest podstaw do udzielenia odpowiedzi na ten temat”.
2. Skarżący, nawiązując do ww. pisma Spółdzielni, w piśmie z dnia [...] lipca 2012 r. poinformowali, iż jako wierzyciele mają prawo do wejścia w prawa spadkowe po zmarłym rodzicu dłużnika oraz że na podstawie uzyskanych informacji wiedzą, iż matka dłużnika B. O. jest osobą zmarłą i do chwili śmierci zameldowana była pod adresem ul. [...]. Podnieśli również, że w związku z jej śmiercią chcą wszczęć postępowanie spadkowe, dlatego zapytanie o to czy dany lokal był lub nadal jest własnością zmarłej oraz podanie numeru KW lokalu jest jak najbardziej uzasadnione, oraz wskazali, iż „dlatego prosimy o uzupełnienie wniosku w tym zakresie”. W odpowiedzi, Spółdzielnia w piśmie z dnia [...] sierpnia 2012 r. ponownie wskazała, iż nie przedstawiono wiarygodnych dokumentów potwierdzających iż P. s.c. jest wierzycielem rodziców dłużnika, zatem brak jest podstaw do udzielenia odpowiedzi w poruszanej w piśmie kwestii oraz nadmieniała, iż wszczęcie postępowania spadkowego nie wymaga przedstawienia sądowi masy spadkowej.
3. W wyjaśnieniach złożonych w sprawie Spółdzielnia wskazała, że w jej rejestrze brak jest informacji o księdze wieczystej urządzonej dla spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu przy ul. [...] w O.

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor zważył, co następuje.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwana dalej ustawą, określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1). Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy, pod pojęciem przetwarzania danych

rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, w rozumieniu ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Ustawę stosuje się zatem tylko do danych osobowych, którymi są informacje dotyczące osób fizycznych. Zgodnie z powszechnie obowiązującą wykładnią, osobą fizyczną jest człowiek uczestniczący w stosunkach prawnych. Zdolność prawna człowieka, a tym samym zdolność do bycia podmiotem praw i obowiązków ustaje z chwilą śmierci. Osoba zmarła nie może być podmiotem praw i obowiązków w stosunkach prawnych i nie może być zatem uznana za osobę fizyczną, a więc przetwarzanie dotyczących jej informacji nie jest regulowane przepisami ustawy. W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, że Pani B. O., której danych dotyczy żądanie Skarżących, jest osobą zmarłą. W tej sytuacji Generalny Inspektor nie jest właściwy do wydania rozstrzygnięcia nakazującego Spółdzielni udostępnienie żądanych przez Skarżących informacji. Ponadto informacyjnie wskazać należy, że z wyjaśnień Spółdzielni wynika, iż nie posiada ona żądanej przez Skarżących informacji o numerze księgi wieczystej lokalu w którym zameldowana była Pani B. O.

Reasumując, Generalny Inspektor na podstawie dokonanych ustaleń stwierdził brak możliwości wydania decyzji administracyjnej zgodnej z wnioskiem Skarżących.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).