



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 9 lipca 2013 r. r.**

**DOLiS/DEC-723/13/43442**

**dot. [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 267) art. 12 pkt 2, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania przez T. S.A. z siedzibą [...], w chwili pierwszego kontaktu, danych osobowych, w tym numerów telefonów osób, z którymi podmiot ten kontaktuje się w celu zachęcenia do skorzystania z usług ww. spółki,

**umarzam postępowanie.**

**Uzasadnienie**

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych powziął wiadomość, iż przedstawiciele T. S.A. z siedzibą [...], zwanej dalej Spółką, odwiedzający w domach lub kontaktujący się telefonicznie z osobami, które chcą zachęcić do skorzystania z usług ww. spółki, dysponują w momencie pierwszego z nimi kontaktu ich danymi osobowymi w szerokim zakresie, podczas gdy osoby te, jak twierdziły, nigdy nie udostępniały tej spółce swoich danych osobowych.

W celu sprawdzenia ww. informacji i ustalenia źródła z jakiego Spółka pozyskuje informacje o osobach, do których następnie kieruje swoją ofertę, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego odebrał pisemne wyjaśnienia od ww. podmiotu oraz przeprowadził w jego siedzibie czynności kontrolne. W wyniku powyższego organ ustalił.

1. Spółka jest operatorem telekomunikacyjnym świadczącym usługi telekomunikacyjne.

2. W celu pozyskania nowych klientów Spółka prowadzi akcje telefonicznej sprzedaży swoich usług. Nawiązuje kontakt telefoniczny z potencjalnymi klientami i przedstawia im swoją ofertę.
3. W tym celu na podstawie ogólnodostępnych danych dotyczących zakresów numeracyjnych dla danych miast i numerów kierunkowych dostępnych na stronie internetowej Urzędu Komunikacji Elektronicznej znajdującej się pod adresem: [...] podmiot ten przy użyciu specjalnych aplikacji przygotowuje listę możliwych kombinacji numerów telefonicznych. Następnie tak przygotowana podstawowa baza numerów jest upraszczana (usunięte zostają z niej dublujące się numery telefonów; dane zostają posortowane według nazw miast i numerów kierunkowych). Do tak powstałej bazy danych dodawane są informacje o kodzie pocztowym z danych Poczty Polskiej przedstawianych publicznie każdego roku na stronie internetowej [www.kody.poczta-polska.pl](http://www.kody.poczta-polska.pl), a później poprzez system informatyczny Call Center wyposażony w funkcję „Predictive Dialing” pozwalającą na ustalenie aktywnych numerów telefonicznych, wykonywana jest próba połączenia z danym numerem telefonicznym i rejestrowana jest odpowiedź centrali telefonicznej. Dzięki temu ostateczna baza numerów telefonów zawiera dane o aktywnych liniach telefonicznych. Ww. aktywne numery telefonów wraz z nr kierunkowym, nazwą miasta, kodem pocztowym wpisywane są do zasobu bazy danych Spółki. Baza ta służy do przygotowania plików tekstowych baz danych CSV, które są ładowane do systemu telefonicznej sprzedaży.
4. W momencie pierwszego kontaktu z potencjalnym klientem Spółka posiada zatem dane dotyczące: numeru telefonu, nr kierunkowego, nazwy miasta i kodu pocztowego. Inne informacje dotyczące potencjalnego klienta, a wymagane do zawarcia z nim umowy, Spółka pozyskuje już bezpośrednio od niego w toku prowadzonej z nim rozmowy telefonicznej.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Decydujące znaczenie z punktu widzenia rozstrzygnięcia, które musi zostać wydane w niniejszej sprawie w zakresie, w jakim dotyczy ona oceny procesu gromadzenia przez Spółkę danych osobowych jej potencjalnych klientów, w szczególności źródła z jakiego dane te pozyskuje, jest fakt, iż przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało, aby był to proces niezgodny z prawem. Jak bowiem ustalono Spółka pozyskuje informacje o osobach, do których następnie kieruje oferty handlowe, z powszechnie dostępnych źródeł. W oparciu o zawarte na stronie internetowej [...] ogólnodostępne dane dotyczące zakresów numeracyjnych dla danych miast i numerów kierunkowych, informacji o kodach pocztowych, przy użyciu własnych rozwiązań, generuje bazy danych zawierające aktywne numery telefonów wraz z nr kierunkowymi, nazwami miast i kodami pocztowymi. Informacje te przetwarza natomiast w związku z prowadzoną działalnością mającą na celu pozyskanie nowych klientów.

W tej sytuacji przedmiotowe postępowanie w podanym zakresie podlega umorzeniu na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 267), zwanej dalej Kpa – wobec jego bezprzedmiotowości. Zgodnie z ww. przepisem, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej

wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Brzmienie powołanej regulacji nie pozostawia wątpliwości, iż w razie stwierdzenia bezprzedmiotowości postępowania organ prowadzący to postępowanie obligatoryjnie je umarza. Jednocześnie w literaturze przedmiotu wskazuje się, że bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi art. 105 § 1 Kpa oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty (B. Adamiak, J. Borkowski „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” 7 wydanie Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2005 r., str. 485).

Podkreślenia wymaga, że postępowanie administracyjne prowadzone przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych jest ukierunkowane na wydanie decyzji administracyjnej na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Stosownie do brzmienia ww. przepisu, w przypadku naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych Generalny Inspektor z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej, w drodze decyzji administracyjnej, nakazuje przywrócenie stanu zgodnego z prawem, a w szczególności: usunięcie uchybień (pkt 1), uzupełnienie, uaktualnienie, sprostowanie, udostępnienie lub nieudostępnienie danych osobowych (pkt 2), zastosowanie dodatkowych środków zabezpieczających zgromadzone dane osobowe (pkt 3), wstrzymanie przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego (pkt 4), zabezpieczenie danych lub przekazanie ich innym podmiotom (pkt 5), usunięcie danych osobowych (pkt 6).

W niniejszej sprawie ocenie organu podlegał proces gromadzenia przez Spółkę danych osobowych jej potencjalnych klientów, w szczególności źródło z jakiego dane te pozyskuje. Wobec okoliczności, iż przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało by przedstawiciele Spółki w chwili kontaktu z potencjalnymi klientami, dysponowali ich danymi osobowymi w szerokim zakresie, jak również by podmiot ten zbierał te informacje w sposób niezgodny z prawem, organ ochrony danych osobowych nie ma podstaw do rozważania zasadności skierowania pod jej adresem nakazu związanego z tym przetwarzaniem.

W związku z powyższym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

