



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 27 czerwca 2013 r.

DOLiS/DEC- 688/13/40460,40468

dot. [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 12 pkt 2, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi S. S.A. na odmowę udostępnienia przez W. Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O. adresów publicznych placówek opieki zdrowotnej, w których leczył się poszkodowany M.W. w latach [...] i [...], niezbędnych zakładowi ubezpieczeń do ustalenia okoliczności wypadku z dnia [...] grudnia 2011r., prawa ubezpieczonego do świadczenia i wysokości tego świadczenia,

**odmawiam uwzględnienia wniosku.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga S. S.A., zwanego dalej Spółką, na odmowę udostępnienia przez W. Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w O., zwany dalej Oddziałem NFZ, adresów publicznych placówek opieki zdrowotnej, w których leczył się poszkodowany M.W., w latach [...] i [...], niezbędnych Spółce do ustalenia okoliczności wypadku z dnia [...] grudnia 2011 r., prawa ubezpieczonego do świadczenia i wysokości tego świadczenia. Spółka wniosła o nakazanie Oddziałowi NFZ przywrócenia stanu zgodnego z prawem, polegającego na udostępnieniu żądanych danych.

W toku przeprowadzonego w sprawie postępowania wyjaśniającego Generalny Inspektor dokonał następujących ustaleń:

1. W związku z wypadkiem z dnia [...] grudnia 2011 r., zgłoszonym Spółce przez Pana M.W., ubezpieczonego przez Spółkę od następstw nieszczęśliwych wypadków, Spółka na podstawie art. 22 i 23 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 11, poz. 66 ze zm.) pismem z dnia [...] lipca 2012 r. zwróciła się do Oddziału NFZ o udzielenie informacji, w jakich placówkach medycznych NFZ leczył się ww. poszkodowany w latach [...] i [...]. Spółka powołała też § 3 pkt 4 (obowiązującego wówczas) rozporządzenia Ministra

Zdrowia z dnia 23 marca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i trybu udzielania zakładom ubezpieczeń informacji o stanie zdrowia ubezpieczonych lub osób, na rzecz których ma zostać zawarta umowa ubezpieczenia, oraz sposobu ustalania wysokości opłat za udzielenie tych informacji (Dz. U. Nr 71, poz. 654), a także art. 26 i art. 27 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r. poz. 159 ze zm.). Spółka wskazała, że poszkodowany wyraził pisemną zgodę na przekazywanie jej ww. informacji.

2. W odpowiedzi z dnia [...] lipca 2012 r. Oddział NFZ odmówił udostępnienia żądanych danych, podnosząc, że nie jest adresatem art. 22 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, oraz z uwagi na art. 188 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.).
3. Spółka ponowiła wniosek dnia [...] lipca 2012 r., powołując art. 25 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, ale Oddział NFZ po raz kolejny odmówił pismem z dnia [...] lipca 2012 r., podnosząc, że nie jest adresatem ww. przepisu.
4. Spółka w piśmie z dnia [...] sierpnia 2012 r. zakwestionowała stanowisko Oddziału NFZ, powołując wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 czerwca 2010 r. (sygn. akt I OSK 465/10).
5. W piśmie Oddziału NFZ z dnia [...] sierpnia 2012 r. podtrzymano stanowisko zajęte w piśmie z dnia [...] lipca 2012 r. oraz podniesiono, że ww. wyrok NSA wiąże tylko w danej sprawie.

W wyjaśnieniach udzielonych GIODO przez Oddział NFZ wskazano, że żaden z przepisów podanych we wniosku Spółki z dnia [...] lipca 2012 r. nie upoważnia Oddziału NFZ do udzielania żądanych informacji, bo adresatem tych norm są podmioty wykonujące działalność leczniczą, zaś NFZ jest podmiotem finansującym świadczenia opieki zdrowotnej, dlatego pismem z dnia [...] lipca 2012 r. odmówiono Spółce udzielenia informacji. Uzasadniając ponowną odmowę na wniosek Spółki z dnia [...] lipca 2012 r., wskazano, że art. 188 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jest normą szczególną w stosunku do art. 25 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej. W wyjaśnieniach podano, że wnioskowane przez Spółkę dane Oddział NFZ przetwarza w zbiorze: Rejestr Usług Medycznych Narodowego Funduszu Zdrowia. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. Nr 113, poz. 657 ze zm.) system RUM - NFZ jest systemem teleinformatycznym, którego celem jest przetwarzanie danych o udzielonych i planowanych świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz rozliczanie tych świadczeń. Administratorem tego systemu jest NFZ, zaś administratorem danych przetwarzanych w systemie – minister właściwy do spraw zdrowia.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego jest odmowa udostępnienia Spółce przez Oddział NFZ adresów publicznych placówek opieki zdrowotnej, w których leczył się ww. poszkodowany w latach [...] i [...], niezbędnych Spółce do ustalenia okoliczności wypadku z dnia [...] grudnia 2011 r., prawa ubezpieczonego do świadczenia i wysokości tego świadczenia.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), ilekroć w ustawie jest mowa o administratorze danych rozumie się przez to organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych. W myśl art. 3 ust. 1 ww. ustawy

stosuje się ją do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego oraz do państwowych i komunalnych jednostek organizacyjnych.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że dane wnioskowane przez Spółkę przetwarzane są w Systemie Rejestru Usług Medycznych Narodowego Funduszu Zdrowia, zwanym dalej Systemem RUM – NFZ, o którym mowa w przepisach ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia.

Zgodnie z art. 22 tej ustawy System RUM – NFZ jest systemem teleinformatycznym, którego celem jest przetwarzanie danych o udzielonych i planowanych świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz rozliczanie tych świadczeń (ust. 1). Zakres danych przekazywanych przez usługodawców do Systemu RUM - NFZ określają przepisy wydane na podstawie art. 190 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (ust. 2). W myśl art. 2 pkt 15 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia użyte w niej określenie usługodawca oznacza świadczeniodawcę w rozumieniu art. 5 pkt 41 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Na podstawie art. 190 ust. 1 ww. ustawy zostało wydane rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 123, poz. 801 ze zm.). Stosownie do § 1 ust. 1 określa ono zakres niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, w tym sposób obliczania średniego czasu oczekiwania na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej, szczegółowy sposób rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Narodowemu Funduszowi Zdrowia, zwanemu dalej "Funduszem", lub innemu podmiotowi zobowiązanemu do finansowania świadczeń ze środków publicznych, w tym także rodzaje wykorzystywanych nośników informacji oraz wzory dokumentów. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia świadczeniodawcy udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na zasadach i w zakresie określonych w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych; zwani dalej "świadczeniodawcami", tworzą i prowadzą w formie elektronicznej rejestr świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej "rejestrem świadczeń" (ust. 1), w którym gromadzone są dane charakteryzujące każde udzielone świadczenie opieki zdrowotnej, finansowane ze środków publicznych na zasadach i w zakresie określonych w ww. ustawie, zwane dalej "świadczeniem".

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia administratorem Systemu RUM - NFZ jest Narodowy Fundusz Zdrowia. W myśl art. 2 pkt 2 tej ustawy określenie administrator systemu oznacza podmiot odpowiedzialny za techniczno-organizacyjną obsługę systemu teleinformatycznego.

W myśl § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 kwietnia 2013r. w sprawie Systemu Rejestru Usług Medycznych Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. z 2013 r. poz. 514) System RUM-NFZ w zakresie swojej minimalnej funkcjonalności zapewnia usługę przetwarzania, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.), danych usługodawców realizujących świadczenia opieki zdrowotnej (...).

Zgodnie z art. 22 ust. 4 ww. ustawy administratorem danych przetwarzanych w Systemie RUM – NFZ jest minister właściwy do spraw zdrowia. W myśl art. 2 pkt 1 tej ustawy określenie administrator danych oznacza podmiot, o którym mowa w art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych.

Z powołanych wyżej przepisów wynika, że NFZ nie jest administratorem przetwarzanych w Systemie RUM – NFZ danych o udzielonych świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Wobec powyższego Generalny Inspektor nie badał w niniejszej sprawie zasadności podstaw prawnych powołanych przez Spółkę na uzasadnienie ubiegania się o adresy publicznych placówek opieki zdrowotnej, w których leczył się poszkodowany ubezpieczony w Spółce, ponieważ wnioski o udzielenie tych informacji zostały przez Spółkę skierowane do Oddziału NFZ, podczas gdy NFZ nie jest administratorem tych danych.

Niezależnie od powyższego zaznaczenia wymaga, że przepisy ustawy o działalności ubezpieczeniowej wyraźnie wskazują, kto może być adresatem wniosku o udostępnienie danych o stanie zdrowia ubezpieczonego oraz innych informacji i materiałów, o których mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy, które mogą być konieczne w związku z działalnością ubezpieczeniową i w celu jej wykonania.

Z uwagi na powyższe nie jest możliwe wydanie przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych decyzji administracyjnej na podstawie art. 18 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, mocą której organ nakazałby W. Oddziałowi Wojewódzkiemu Narodowego Funduszu Zdrowia w O. udostępnienie S. S.A. adresów publicznych placówek opieki zdrowotnej, w których leczył się w latach [...] i [...] poszkodowany M.W. Dlatego należy odmówić uwzględnienia wniosku Spółki.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie niezadowolonej z decyzji przysługuje w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).