



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 2 stycznia 2013 r.

DIS/DEC-2/13/73

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 1, art. 24 ust. pkt 2, art. 26 ust. 1 pkt 4, art. 31 ust. 1, art. 40 i art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024) oraz częścią A pkt IV ust. 2 i częścią C pkt XIV załącznika do ww. rozporządzenia, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez H. Sp. z o.o.

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili w H. Sp. z o.o. (dalej: Spółka), prowadzącej [...] kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. akt [...]), tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29

kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. Zakresem kontroli objęto przetwarzanie przez Spółkę danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...]. W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano system informatyczny służący do przetwarzania danych osobowych oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Dyrektora [...].

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1. Udostępnianiu bez podstawy prawnej innym podmiotom prowadzącym [...] oraz w innych państwach pozyskanych danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] oraz przetwarzaniu bez podstawy prawnej danych osobowych tych osób korzystających z usług hotelarskich [...], których dane zostały zebrane przez inne podmioty prowadzące [...] oraz w innych państwach (art. 23 ust. 1 ustawy).
2. Nieudzielaniu osobom korzystającym z usług hotelarskich [...] informacji o przewidywanych odbiorcach lub kategoriach odbiorców danych, tj. informacji, że dane zostaną udostępnione innym podmiotom prowadzącym [...] oraz w innych państwach (art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy).
3. Nieokreśleniu terminu przechowywania danych osobowych osób, które dokonały anulowania rezerwacji pobytu w [...] oraz terminu usuwania ze skrzynek poczty elektronicznej [...] i [...] rezerwacji dokonanych drogą elektroniczną (art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy).
4. Niezawarcie z L. umowy, z której wynikałoby, że ww. podmiotowi powierzone zostało przetwarzanie danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] w zakresie związanym z zapewnieniem obsługi technicznej infrastruktury teleinformatycznej, w tym systemu informatycznego o nazwie „A” i strony internetowej o adresie [...], wykorzystywanych w procesie przetwarzania danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] oraz niezawarcie postanowień związanych z powierzeniem przetwarzania danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] w podpisanej w dniu [...] stycznia 2009 r. umowie franczyzowej z H. Sp. z o.o., która jest uprawniona do zawierania tego typu umów na mocy umowy franchisingu głównego z dnia [...] stycznia 2004 r. zawartej z L. (art. 31 ust. 1 ustawy).
5. Niezgłoszeniu do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] (art. 40 ustawy).

6. Przekazywaniu danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] m.in. podmiotom prowadzącym [...] w Egipcie, Ghanie, Maroku, Chinach, Indiach, Rosji, Tajlandii, Armenii, Bahrajnie, Jordanii, Arabii Saudyjskiej i Brazylii z naruszeniem art. 47 i art. 48 ustawy.
7. Używaniu do autoryzacji w systemie informatycznym o nazwie „A” haseł liczących od 7 do 8 znaków, składających się z wielkich liter oraz cyfr, a także zmienianiu ich co 90 dni (§ 6 ust. 4 rozporządzenia, część B pkt VIII i część A pkt IV ust. 2 załącznika do rozporządzenia).

W związku z powyższym, w dniu [...] października 2012 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy (sygn. pisma [...]).

Pismami z dnia [...] listopada 2012 r. oraz z dnia [...] grudnia 2012 r. pełnomocnik Spółki przesłał wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych uchybień oraz pozostałe dowody potwierdzające ich usunięcie, z których wynika, że:

1. Określony został termin przechowywania danych osobowych osób, które dokonały anulowania rezerwacji pobytu w [...] oraz termin usuwania ze skrzynek poczty elektronicznej [...] i [...] rezerwacji dokonanych drogą elektroniczną.
2. W dniu [...] października 2012 r. zawarta została z L. umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, z której wynika, że ww. podmiotowi powierzone zostało przetwarzanie danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] w zakresie związanym w szczególności z zapewnieniem obsługi technicznej infrastruktury teleinformatycznej, w tym systemu informatycznego o nazwie „A” i strony internetowej o adresie [...], wykorzystywanych w procesie przetwarzania danych osobowych ww. osób.
3. Spółka zgłosiła do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiory danych osobowych o nazwach „G. H. C. – k. m.” i „G. H. C. – s. o.”, w ramach których przetwarzane są dane osobowe osób korzystających z usług hotelarskich [...].
4. Dokonane zostały zmiany w systemie informatycznym o nazwie „A”, w taki sposób, że obecnie wskazany system wymaga zmiany hasła użytkownika co 30 dni oraz, aby hasło składało się co najmniej z 8 znaków, zawierających małe i wielkie litery oraz cyfry lub znaki specjalne.
5. Opracowany został wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych w celu prowadzenia programu lojalnościowego, przekazywanego osobom korzystającym z usług hotelarskich [...] przy wypełnianiu przez nich karty meldunkowej. W treści tego oświadczenia zawarte zostały informacje o kategorii podmiotów, którym dane osobowe będą udostępniane w związku z prowadzonym programem lojalnościowym.

Ponadto, z pisma z dnia [...] listopada 2012 r. pełnomocnika Spółki wynika, że system informatyczny o nazwie „A” jest używany wyłącznie przez podmioty prowadzące [...] w Wielkiej Brytanii, Belgii, Hiszpanii, Francji, Polsce, Włoszech, Luksemburgu, Holandii i Portugalii. Tym samym dane osobowe osób korzystających z usług hotelarskich [...] nie są przekazywane do państw trzecich.

Jednocześnie pełnomocnik Spółki podniósł, że w sieci [...] funkcjonuje system lojalnościowy dla gości odwiedzających hotele należące do tej sieci. W związku z funkcjonowaniem programu lojalnościowego niezbędne jest gromadzenie przez poszczególne hotele i wzajemne przekazywanie danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] tak, aby umożliwić im korzystanie z takiego programu. Istnieje zatem po stronie Spółki cel, który uzasadnia przekazywanie danych osobowych – mianowicie wspólny dla wszystkich hoteli z grupy [...] system lojalnościowy dla osób korzystających z usług hotelarskich. Z uwagi na to, że dotychczas stosowana karta meldunkowa nie zawierała informacji, że dane będą przekazywane hotelom z grupy [...] w związku z prowadzonym programem lojalnościowym, Spółka dokonała modyfikacji treści oświadczenia składanego przez osobę korzystającą z usług hotelarskich [...]. Obecnie taka osoba ma możliwość wyrażenia zgody na przetwarzanie jej danych osobowych w celu prowadzenia systemu lojalnościowego przez podmioty prowadzące hotele sieci [...] w Wielkiej Brytanii, Belgii, Hiszpanii, Francji, Polsce, Włoszech, Luksemburgu, Holandii i Portugalii. W przypadku gdy osoba korzystająca z usług hotelarskich [...] nie wyrazi powyższej zgody, to jego dane będą przetwarzane wyłącznie w celu wykonania obowiązku meldunkowego na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz w celu wykonania umowy świadczenia usług hotelarskich, o czym jest on informowany.

Ustosunkowując się do ww. wyjaśnień należy wskazać, że ustalenia odnoszące się do przekazywania danych osobowych osób korzystających z usług hotelarskich [...] do państw trzecich oraz ustalenia dotyczące braku systemu lojalnościowego zostały dokonane na podstawie wyjaśnień złożonych przez Panią H. S. i Pana M. P. Ww. osoby podpisały protokoły przyjęcia ustnych wyjaśnień bez wnoszenia uwag i zastrzeżeń. Ustalony w ten sposób stan faktyczny w tym zakresie został zawarty w protokole kontroli, który został odczytany i podpisany przez Pana W. D. bez żadnych uwag i zastrzeżeń co do jego treści. Biorąc jednakże pod uwagę złożone przez pełnomocnika wyjaśnienia i przedstawione pozostałe dowody należy uznać, że Spółka wykazała, iż nie przekazuje danych osobowych gości [...] do państw trzecich. Spółka wykazała również, że obecnie dysponuje podstawą prawną do udostępniania danych osobowych gości hotelowych zainteresowanych udziałem w programie lojalnościowym podmiotom prowadzącym hotele [...] w Wielkiej Brytanii, Belgii, Hiszpanii, Francji, Polsce, Włoszech, Luksemburgu, Holandii i Portugalii,

a także podstawą prawną do przetwarzania danych gości hotelowych uczestniczących w programie lojalnościowym, pozyskanych przez podmioty prowadzące ww. hotele w tych państwach.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z dnia 21 stycznia 1999 r., SA/Sz1029/97). W toku postępowania usunięte zostały uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.