



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 29 lipca 2013 r.

DIS/DEC – 811/13/48808
dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 16 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Fundacji P. o udostępnienie informacji, w zakresie „protokołu kontroli”, „raportu z kontroli GIODO z dnia [...] stycznia 2013 r.”, „informacji o ewentualnym wszczęciu i przebiegu postępowania administracyjnego wobec kontrolowanego podmiotu” dotyczących kontroli przeprowadzonej w N. Sp. z o.o. [sygn. kontroli ...],

odmawiam udostępnienia informacji publicznej w zakresie „protokołu kontroli”

Uzasadnienie

W dniu [...] lipca 2013 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Fundacji P., o udostępnienie „protokołu kontroli”, „raportu z kontroli GIODO z dnia [...] stycznia 2013 r.”, „informacji o ewentualnym wszczęciu i przebiegu postępowania administracyjnego wobec kontrolowanego podmiotu”, tj. N. Sp. z o.o. (zwanej dalej także „Spółką”). W związku z tym, że wniosek w ww. zakresie dotyczy udostępnienia informacji w sprawach publicznych, jego rozpatrzenie powinno nastąpić z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony przez Fundację P. przesłany drogą elektroniczną z adresu internetowego: [...] dotyczy udostępnienia „protokołu kontroli”, „raportu z kontroli GIODO z dnia [...] stycznia 2013 r.”, „informacji o ewentualnym wszczęciu i przebiegu postępowania administracyjnego wobec kontrolowanego podmiotu”, w zakresie kontroli przeprowadzonej w N. Sp. z o.o. [sygn. kontroli ...]. Zagadnienia będące przedmiotem ww. kontroli dotyczą przetwarzania przez Spółkę danych osobowych użytkowników systemu [...].

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), z czynności kontrolnych inspektor sporządza protokół, którego jeden egzemplarz doręcza kontrolowanemu administratorowi danych. Stosownie do art. 16 ust. 1a powołanej ustawy, protokół kontroli powinien zawierać: 1) nazwę podmiotu kontrolowanego w pełnym brzmieniu i jego adres, 2) imię i nazwisko, stanowisko służbowe, numer legitymacji służbowej oraz numer upoważnienia inspektora, 3) imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany oraz nazwę organu reprezentującego ten podmiot, 4) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych, z wymienieniem dni przerw w kontroli, 5) określenie przedmiotu i zakresu kontroli, 6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli oraz inne informacje mające istotne znaczenie dla oceny zgodności przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych, 7) wyszczególnienie załączników stanowiących składową część protokołu, 8) omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień, 9) parafy inspektora i osoby reprezentującej podmiot kontrolowany na każdej stronie protokołu, 10) wzmiankę o doręczeniu egzemplarza protokołu osobie reprezentującej podmiot kontrolowany, 11) wzmiankę o wniesieniu lub niewniesieniu zastrzeżeń i uwag do protokołu, 12) datę i miejsce podpisania protokołu przez inspektora oraz przez osobę lub organ reprezentujący podmiot kontrolowany.

W toku kontroli w Spółce dokonano, między innymi sprawdzenia systemów informatycznych, w których są przetwarzane dane osobowe użytkowników systemu [...]. Przeprowadzono także badania dokumentacji dotyczącej procesu przetwarzania danych osobowych i dokonano oględzin dokumentacji, w której zawarte są dane osobowe użytkowników systemu [...].

Protokół przedmiotowej kontroli zawiera opis ustalonego stanu faktycznego. W jego treści zawarty jest opis systemów informatycznych eksploatowanych w Spółce, przedstawiający sposób ich funkcjonowania, użytkowania oraz zabezpieczenia. Ponadto, w protokole znajdują się również szczegółowe informacje dotyczące stosowanych przez Spółkę środków technicznych, organizacyjnych i administracyjnych mających na celu zabezpieczenie danych osobowych, funkcjonalności tych systemów, fizycznego zabezpieczenia dostępu do stref bezpieczeństwa, tj. budynków i pomieszczeń, w których są przetwarzane dane osobowe z użyciem stacjonarnego sprzętu komputerowego.

Stosownie do art. 39 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych, osoby, które zostały upoważnione do przetwarzania danych, są obowiązane zachować w tajemnicy te dane osobowe oraz sposoby ich zabezpieczenia. „Można twierdzić, że mamy tu do czynienia z postacią tajemnicy zawodowej (...)” (J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz, Ochrona Danych Osobowych. Komentarz, Kraków 2007, str. 618). Nie tylko zatem osoby, które zostały upoważnione do ochrony danych osobowych przez administratora, lecz także organ kontrolny, który wszedł w posiadanie tych informacji, nie jest uprawniony do jej udostępnienia osobom nieuprawnionym. Należy wskazać, że w treści protokołu kontroli znajdują się ww. informacje. Informacje te stanowią tajemnicę ustawowo chronioną.

Zatem, zgodnie ze złożonym w dniu [...] lipca 2013 r. wnioskiem w zakresie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej „protokołu kontroli” nie może zostać ona udostępniona Fundacji P. Prawo do informacji zawartej w ww. wniosku podlega bowiem ograniczeniu ze względu na tajemnicę ustawowo chronioną.

Podkreślić należy, że w pozostałym zakresie, którego wniosek dotyczy, tj. „informacji o ewentualnym wszczęciu i przebiegu postępowania administracyjnego wobec kontrolowanego podmiotu” oraz „raportu z kontroli GIODO z dnia [...] stycznia 2013 r.” zostało do Fundacji P. skierowane odrębne pismo odnoszące się do powołanej części wniosku.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia,

prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.