



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 28 października 2013 r.

DOLiS/DEC-1127/13/71051

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana P.B., złożonego w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, w związku z cyt.: „ze skargą na przetwarzanie danych osobowych przez C. Ośrodek Kultury w C. i Ośrodek Pomocy Społecznej w C. złożoną przez Pana S.T. – sygn. sprawy [...] (...), o „przekazanie informacji publicznej w następującym zakresie: kopii materiałów dowodowych zgromadzonych w przedmiotowej sprawie tj. wyjaśnień, notatek i innych dokumentów (...) w postaci plików elektronicznych (bezpłatnie) za pośrednictwem drogi elektronicznej na wskazany we wniosku adres e-mail.”

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

W dniu [...] października 2013 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (zwanego dalej również Generalnym Inspektorem) wpłynął wniosek Pana P.B., zwanego dalej również wnioskodawcą, w którym powołując się na ustawę o dostępie do informacji publicznej wniósł o cyt. „W związku ze skargą na przetwarzanie danych osobowych przez C. Ośrodek Kultury w C. i Ośrodek Pomocy Społecznej w C. złożoną przez S.T. – sygn. sprawy [...] – na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) zwracam się o przekazanie informacji publicznej w następującym zakresie: kopii dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie tj. wyjaśnień, notatek i innych dokumentów.” Jednocześnie ww. zwrócił się o cyt.: „przesłanie informacji w postaci plików elektronicznych (bezpłatnie) za pośrednictwem drogi elektronicznej na wskazany we wniosku adres e-mail.”

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Jak wskazał wnioskodawca we wniosku o udostępnienie informacji publicznej, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych prowadzi postępowanie administracyjne, w związku ze skargą Pana S.T. na przetwarzanie jego danych osobowych przez C. Ośrodek Kultury w C. i Ośrodek Pomocy Społecznej w C. (sygn. akt [...]). Pan S.T. jest stroną tego postępowania.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnianiu na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie. Art. 5 ust. 2 powołanej ustawy wskazuje natomiast wyjątki od zasady udostępniania takich informacji przewidując, że prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

W niniejszej sprawie żądanie udzielenia informacji publicznej w zakresie dotyczącym udostępnienia kopii materiałów dowodowych zgromadzonych w ww. postępowaniu administracyjnym tj. wyjaśnień, notatek i innych dokumentów, niewątpliwie dotyczy udostępnienia dokumentów stanowiących informację publiczną. Dokumenty te dotyczą jednak m.in. danych osobowych osoby wskazanej przez wnioskodawcę we wniosku z dnia [...] października 2013 r. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, w rozumieniu ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż udostępnienie ww. materiałów dowodowych w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej nawet po przeprowadzeniu anonimizacji prowadziłyby w niniejszej sprawie m.in. do udostępnienia wnioskodawcy danych osobowych Pana S.T.

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu cyt.: „Konstytucyjnym potwierdzeniem prawa do prywatności jest art. 47 Konstytucji RP, który nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony chronionych prawem dóbr jednostki przed nieuzasadnioną ingerencją. Do aktów prawnych ustanawiających ochronę takich dóbr należy przede wszystkim ustawa o ochronie danych osobowych, która w art. 1 ust. 1 stanowi, że każdy ma prawo do ochrony danych osobowych. Odnosi się ona, zgodnie z art. 2, jedynie do praw osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych. Uważa się bowiem, że prawo do ochrony danych osobowych jest emanacją praw osobistych człowieka (prawa osobowości, prawa do informacyjnego samookreślenia), których głównym celem jest zapewnienie poszanowania prywatności, godności czy osobowości człowieka (zob. wyrok NSA w Warszawie z 28 listopada 2002 r. II SA 3389/2001, MoP 2003, nr 3, s 99). Ustawa o ochronie danych osobowych w sytuacji, gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, jest *lex specialis* w stosunku do ustawy o dostępie do

informacji publicznej”. (M. Rozbicka – Ostrowska, I. Kamińska, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, Warszawa 2008 Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis, wydanie I s. 176).

Odnosząc się do zagadnienia konfliktu występującego pomiędzy prawem do prywatności a prawem dostępu do informacji publicznej, podkreślić należy, iż oba z tych praw mają taką samą wartość. Oba z nich Konstytucja RP umieszcza w rozdziale II, Wolności, prawa i obowiązki człowieka i obywatela. Oba z nich podlegają też ograniczeniom na zasadach określonych w przepisach ustaw. W niniejszej sprawie w ocenie Generalnego Inspektora, udostępnienie materiałów dowodowych zgromadzonych w toku postępowania administracyjnego znak: [...] wnioskodawcy prowadziłoby do ingerencji w prawo do prywatności osoby wskazanej przez niego w przedmiotowym wniosku.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).