



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 20 czerwca 2012 r.

DOLiS/DEC-559/12/37999

dot.

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana W.P. prowadzącego działalność gospodarczą A. o udostępnienie danych firm, na które Pan M.R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ad. złożył do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych skargi,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

W dniu [...] maja 2012 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo Pana W.P. prowadzącego działalność gospodarczą A. zawierające wyjaśnienia złożone w sprawie skargi Pana M.R. prowadzącego działalności gospodarczą pod nazwą K. na przetwarzanie przez niego jego danych osobowych. W treści przedmiotowego pisma Pan W.P. zawarł wniosek o udostępnienie mu danych firm, na które Pan M.R. złożył do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych skargi. Uzasadniając to żądanie Pan W.P. wskazał, iż cyt.: „proszę o podanie danych do tych firm ponieważ zamierzam wspólnie z nimi podjąć działanie mające na celu wyciągnięcie konsekwencji wobec K. i zaprzestania praktyk opartych na stosowaniu czynów o nieuczciwej konkurencji”.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie. Art. 5 ust. 2 powołanej ustawy wskazuje natomiast wyjątki od zasady udostępnienia takich informacji przewidując, że prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej

lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Przedmiotem niniejszej sprawy jest żądanie udzielenia informacji publicznej w zakresie dotyczącym udostępnienia danych firm, na które Pan M.R. złożył do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych skargi. Z uwagi zatem na okoliczność, że o udostępnienie informacji gromadzonych w aktach spraw administracyjnych zwrócił się podmiot nie będący ich stroną, zastosowanie w niniejszej sprawie będą miały przepisy regulujące kwestie dostępu do informacji publicznej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2010 r., sygn. akt II SAB/Wa 80/10). Z kolei jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 maja 2006 r. (sygn. akt II OSK 812/05), cyt.: „akta sprawy administracyjnej jako odnoszące się do działania podmiotów publicznych stanowią informację publiczną. Inną natomiast kwestią jest dostęp do niektórych danych w nich zawartych. A zatem jeżeli jakaś informacja nie może zostać udostępniona, to organ musi ustalić, jakie informacje podlegają ochronie ze względu na to, że są objęte tajemnicą. Musi zatem wskazać, czy dane te objęte są tajemnicą ze względu na ochronę danych osobowych w nich zawartych, czy też ze względu na prawo do prywatności lub tajemnicę państwową, służbową, skarbową, czy też statystyczną”.

Wobec powyższego, podkreślić należy, iż informacje, udostępnienia których żąda Pan W.P. dotyczą danych osobowych Pana M.R. w zakresie dotyczącym złożonych przez niego do organu do sprawy ochrony danych osobowych skarg. Dane te dotyczą zatem indywidualnych postępowań administracyjnych wszczętych ze skargi skonkretyzowanej osoby, a zatem udostępnienie ich osobie nie będącej ich stroną, w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej, prowadziłoby nie tylko do naruszenia prywatności Pana M.R., ale również podmiotów, których te skargi dotyczą. W ocenie organu do spraw ochrony danych osobowych udostępnieniu przedmiotowych informacji sprzeciwia się zatem art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu cyt.: „Konstytucyjnym potwierdzeniem prawa do prywatności jest art. 47 Konstytucji RP, który nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony chronionych prawem dóbr jednostki przed nieuzasadnioną ingerencją. Do aktów prawnych ustanawiających ochronę takich dóbr należy przede wszystkim ustawa z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926), która w art. 1 ust. 1 stanowi, że każdy ma prawo do ochrony danych osobowych. Odnosi się ona, zgodnie z art. 2, jedynie do praw osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych. Uważa się bowiem, że prawo do ochrony danych osobowych jest emanacją praw osobistych człowieka (prawa osobowości, prawa do informacyjnego samookreślenia), których głównym celem jest zapewnienie poszanowania prywatności, godności czy osobowości człowieka (zob. wyrok NSA w Warszawie z 28 listopada 2002 r., II SA 3389/2001, MoP 2003, nr 3, s. 99). Ustawa o ochronie danych osobowych w sytuacji, gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, jest *lex specialis* w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej” (M. Rozbicka – Ostrowska, I. Kamińska, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, Warszawa 2008 Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis, wydanie I, ss. 176).

Odnosząc się do zagadnienia konfliktu występującego pomiędzy prawem do prywatności a prawem do informacji publicznej, podkreślić należy, iż oba z tych praw mają taką samą wartość. Oba z nich Konstytucja RP umieszcza w rozdziale II „Wolności, prawa i obowiązki człowieka i obywatela”. Oba z nich podlegają też ograniczeniom na zasadach określonych w przepisach ustaw.

W niniejszej sprawie w ocenie Generalnego Inspektora, udostępnienie Panu W.P. informacji na jakie podmioty Pan M.R. złożył skargi do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, prowadziły do istotnej ingerencji w jego prawo do prywatności.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 127 § 3 Kpa w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).