



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 30 lipca 2012 r.

DOLiS/DEC-691/12/46608

dot.

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani B.J., złożonego w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, o przesłanie na adres poczty elektronicznej „skanów wszystkich pism Spółdzielni Mieszkaniowej do GIODO i pism GIODO do Spółdzielni, wytworzonych w toku sprawy (...)”, dotyczącego postępowania w sprawie jej skargi na nieprawidłowości w procesie przetwarzania jej danych osobowych przez W. Spółdzielnię Mieszkaniową (sygn. akt [...]),

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

W dniu [...] lipca 2012 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wniosek Pani B.J. (zwanej dalej Wnioskodawczynią), złożony w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), o przesłanie na adres poczty elektronicznej „skanów wszystkich pism Spółdzielni Mieszkaniowej do GIODO i pism GIODO do Spółdzielni, wytworzonych w toku sprawy dla umożliwienia mi ustosunkowania się do sprawy zawierającej nieznane mi dokumenty”, dotyczący postępowania w sprawie skargi Wnioskodawczynie na nieprawidłowości w procesie przetwarzania jej danych osobowych przez W. Spółdzielnię Mieszkaniową. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych prowadzi postępowanie administracyjne (sygn. akt [...]) w którym Wnioskodawczynie jest stroną, a dokumenty, udostępnienia których żąda wchodzą w skład jego akt.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Odnosząc się do żądania Wnioskodawczynie dotyczącego udostępnienia dokumentów zgromadzonych w sprawie o sygn. akt [...] w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wskazać należy, że ustawodawca w art. 1 ust. 2 ww. ustawy przyznał prymat obowiązującym już

ustawom określającym szczególnie, a więc odrębny od przewidzianego w tej ustawie tryb dostępu do informacji publicznej. Ww. przepis stanowi bowiem, że przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 czerwca 2006 r. (sygn. II SA/Wa 2016/05): „(...) jeżeli obowiązują odmienne regulacje ich udostępniania, będą one miały pierwszeństwo przed ustawą o dostępie do informacji publicznej. Zawarte w art. 1 ust 2 ustawy sformułowanie »nie naruszają« rozumieć należy, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może naruszać przepisów innych ustaw odrębnie regulujących zasady ich udostępniania”. Taką odrębną regulacją ustawową jest ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwana dalej Kpa, a w szczególności przepisy art. 73 i 74 Kpa, określające jawność postępowania i tryb (sposób) dostępu stron lub innych uczestników postępowania do akt w postępowaniu administracyjnym. Przepisy te stosuje się w postępowaniu prowadzonym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych na podstawie art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), który stanowi, że postępowanie w sprawach uregulowanych w niniejszej ustawie prowadzi się według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 73 Kpa, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania (§ 1). Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony (§ 2). Natomiast art. 74 Kpa stanowi, iż przepisu art. 73 nie stosuje się do akt sprawy zawierających informacje niejawne

o klauzuli tajności „tajne” lub „ściśle tajne”, a także do innych akt, które organ administracji publicznej wyłączy ze względu na ważny interes państwowy (§ 1) Odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelnienia takich kopii i odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (§ 2).

Na odmienny tryb rozpatrywania wniosków o udostępnienie akt postępowania administracyjnego zależnie od tego, czy wniosek pochodzi od strony postępowania, czy też innych podmiotów, zwracają uwagę w swoim orzecznictwie sądy administracyjne. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 września 2008 r. (sygn. I OSK 194/2008) wskazał, iż cyt.: „dostęp do akt postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, ograniczony jest do podmiotów nie będących stronami postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania administracyjnego dla stron tego postępowania reguluje przepis art. 73 kpa. W tym zakresie, z mocy art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, wyłączone jest stosowanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej”. Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 października 2009 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 545/09, stwierdzając, iż „dostęp stron postępowania

administracyjnego regulowany art. 73 i 74 k.p.a. wyłącza stosowanie przepisów ustawy z 2001 r. o dostępie do informacji publicznej”.

Z wyżej przytoczonych względów stwierdzić w konsekwencji należy, że wniosek Wnioskodawczyni nie może zostać zrealizowany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż dostęp do akt postępowania administracyjnego, którego jest ona stroną, odbywa się na zasadach określonych w art. 73 i 74 Kpa, a nie na ogólnych zasadach określonych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 127 § 3 Kpa w związku z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).