



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

DOLiS/DEC – 529/13

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 12 pkt 2, art. 22, art. 18 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 33 ust. 1 w zw. z art. 32 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana R. Z., zam. w S., dotyczącej odmowy dopełnienia przez Ministra Spraw Wewnętrznych, z siedzibą w Warszawie przy ul. Batorego 5, wobec niego obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych dotyczącego jego danych osobowych przetwarzanych w zbiorze PESEL,

- 1) **nakazuję Ministrowi Spraw Wewnętrznych, z siedzibą w Warszawie przy ul. Batorego 5, spełnienie wobec Pana R. Z., zam. w S., obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych poprzez poinformowanie Pana R. Z. o zakresie jego danych osobowych przetwarzanych w zbiorze PESEL (art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych) oraz podanie mu w powszechnie zrozumiałej formie treści tych danych (art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych), a także informacji o źródle, z którego pochodzą jego dane osobowe (art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych),**
- 2) **w pozostałym zakresie odmawiam uwzględnienia wniosku.**

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana R. Z., zam. w S., zwanego dalej Skarżącym, dotycząca odmowy dopełnienia przez Ministra Spraw Wewnętrznych, z siedzibą w Warszawie przy ul. Batorego 5, zwanego dalej MSW, wobec niego obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej ustawą, dotyczącego jego danych osobowych przetwarzanych w zbiorze PESEL. W treści skargi Skarżący podniósł w szczególności cyt.: „(...) pismem z dnia [...] września 2012 r. [odpis wraz z dowodem nadania w załączeniu] Skarżący zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych o udzielenie informacji dot. przetwarzania jego danych osobowych w zbiorze PESEL. Pismem z dnia [...] października 2012 r. znak: [...], podpisanym, udzielono Skarżącemu odpowiedzi, która nie zawierała wnioskowanych informacji, lecz zbiór zbędnych wywodów pseudo-prawnych. Wobec powyższego należy uznać, iż Minister Spraw Wewnętrznych nie wykonał ustawowego obowiązku informacyjnego, zatem niniejszy wniosek jest w pełni zasadny. (...)”.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził w niniejszej sprawie postępowanie administracyjne, w toku którego ustalił następujący stan faktyczny.

1. W dniu [...] września 2012 r. Skarżący skierował do MSW wniosek dotyczący przetwarzania danych osobowych w zbiorze PESEL, w którym wniósł cyt.: „(...) na podstawie art. 33 ust. 1 w zw. z art. 32 ust. 1 pkt 1-5 ustawy o ochronie danych osobowych, uprzejmie proszę o udzielenie informacji dotyczącej przetwarzania moich danych osobowych w zbiorze PESEL, mianowicie o wskazanie: 1. administratora ww. danych, adresu jego siedziby i pełnej nazwy, 2. jaka jest treść dotyczących mnie danych osobowych, 3. celu, zakresu i sposobu przetwarzania ww. danych, 4. od kiedy przetwarzane są ww. dane, 5. źródła, z którego pochodzą ww. dane, 6. sposobu udostępniania ww. danych, 7. odbiorców, którym po [...] października 1997 r. udostępniono dotyczące mnie dane wraz ze wskazaniem zakresu udostępnionych danych”.
2. W odpowiedzi na ww. wniosek, pismem z dnia [...] października 2012 r. (znak: [...]) skierowanym do Skarżącego, MSW poinformował Skarżącego cyt.: „(...) Ad. 1: Administratorem zbioru PESEL jest Minister Spraw Wewnętrznych, 02-591 Warszawa, ul. Stefana Batorego 5, REGON: 013177820. Ad. 2: Zgodnie z art. 44a ust. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (...) w zbiorze PESEL gromadzone są następujące dane osobowe, zgłoszone przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz na podstawie zgłoszeń, o których mowa w art. 14 oraz w art. 17, a także uzyskanych w związku z nadawaniem numeru PESEL, tj.: 1) nazwisko i imiona; 2) nazwisko rodowe; 3) nazwiska i imiona poprzednie; 4) imiona i nazwiska rodowe rodziców; 5) data i miejsce urodzenia; 6) stan cywilny; 7) numer aktu urodzenia i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził; 8) płeć; 9) numer PESEL; 10) obywatelstwo (data nabycia obywatelstwa polskiego, data utraty obywatelstwa polskiego); 11) imię i nazwisko rodowe małżonka oraz jego numer PESEL; 12) data zawarcia związku małżeńskiego, numer aktu małżeństwa i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził, data rozwiązania

związku małżeńskiego, sygnatura akt i oznaczenie sądu, który rozwiązał małżeństwo, data zgonu małżonka, numer aktu zgonu i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził; 13) adres i data zameldowania na pobyt stały; 14) poprzednie adresy zameldowania na pobyt stały wraz z określeniem okresu zameldowania; 15) adres zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące wraz z określeniem okresu zameldowania; 16) tryb wymeldowania; 17) stopień wojskowy, nazwa, seria i numer wojskowego dokumentu osobistego oraz oznaczenie wojskowej komendy uzupełnień, w której ewidencji osoba pozostaje; 18) seria i numer aktualnego dowodu osobistego oraz serie i numery poprzednich dowodów osobistych, daty ich wydania i daty ważności oraz oznaczenie organów wydających; 19) seria i numer karty pobytu wydanej w związku z udzieleniem zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Wspólnot Europejskich, ochrony uzupełniającej, zgody na pobyt tolerowany lub nadaniem statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, data jej wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał; 20) seria i numer dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który go wydał, 21) seria i numer karty stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał; 22) data zgonu oraz numer aktu zgonu i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który akt sporządził; 23) seria i numer karty pobytu wydanej w związku z udzieleniem zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, data jej wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał; 24) data wydania, seria i numer zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej oraz oznaczenie organu, który je wydał, 25) seria i numer karty pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał, 26) seria i numer tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca, data jego wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który je wydał. Treść dotyczących Pana danych figurujących w zbiorze PESEL obejmuje zatem te z w/w informacji, które zgromadzone zostały przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 14 oraz w art. 17, a także uzyskanych w związku z nadawaniem numeru PESEL. Jednocześnie uprzejmie informuję, że zaświadczenie zawierające pełny odpis przetworzonych w zbiorze PESEL danych osoby, której one dotyczą, zgodnie z art. 44g ustawy o ustawie *o ewidencji ludności i dowodach osobistych* wydawane jest na wniosek zainteresowanej osoby złożony w formie pisemnej lub elektronicznej, po uiszczeniu opłaty skarbowej w kwocie 17 zł. Zaświadczenie jest przekazywane w formie odpowiadającej złożonemu wnioskowi. Ad. 3: Celem przetwarzania danych w zbiorze PESEL jest dopełnienie obowiązków przewidzianych w przepisach prawa, m.in. w ustawie *o ewidencji ludności i dowodach osobistych*. Zakres danych przetwarzanych w rejestrze PESEL został wymieniony w Ad. 2. Odnosząc się do sposobu przetwarzania danych w zbiorze PESEL, wyjaśnić należy, że odbywa się ono w systemie teleinformatycznym. Ad. 4: Rejestr PESEL prowadzony jest od 1979 roku. Ad. 5: Źródłem zasilania rejestru PESEL są organy gminy, które prowadzą ewidencje ludności w formie gminnych zbiorów meldunkowych. Ad. 6: Zasady udostępniania danych z rejestru

PESEL określone zostały natomiast w art. 44 h ustawy *o ewidencji ludności dowodach osobistych*. Zgodnie z ww. przepisami dane udostępniane są w formie teletransmisji danych, podmiotom, które spełniają określone w tych przepisach warunki. Pozostałym uprawnionym podmiotom dane są udostępniane na podstawie pisemnych wniosków. Ad. 7: W odniesieniu do odbiorców, którym udostępnione zostały dane z rejestru PESEL dotyczące Pańskiej osoby wyjaśniam, iż zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt, który jest załącznikiem do instrukcji kancelaryjnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, wnioski o udostępnienie danych ze zbioru PESEL nie podlegają archiwizacji, niemniej jednak zgodnie z przyjętą praktyką są one makulaturowane dopiero po okresie 2 lat od dnia ich rozpatrzenia. W związku z powyższym, aktualnie możliwe jest wskazanie, komu dane były udostępnione jedynie w okresie od października 2010 r. - do chwili obecnej. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że w powyższym okresie Pana dane osobowe nie zostały udostępnione żadnym odbiorcom w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy (...)

3. W piśmie z dnia [...] listopada 2012 r. (znak: [...]) skierowanym do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, MSW potwierdził, iż Skarżący wystąpił do MSW z ww. wnioskiem oraz, że MSW ww. pismem z dnia [...] października 2012 r. udzielił mu odpowiedzi, stwierdzając jednocześnie cyt.: „(...) Minister Spraw Wewnętrznych udzielił odpowiedzi wnioskodawcy, która w ocenie organu jest w pełni zgodna z zakresem żądania osoby zainteresowanej (...)”. Ponadto w ww. piśmie z dnia [...] listopada 2012 r. MSW oświadczył, iż cyt.: „(...) udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie wnioskodawcy organ poinformował, że treść dotyczących Pana R. Z. danych figurujących w zbiorze PESEL obejmuje te spośród danych wymienionych w art. 44a ust. 7 ustawy *o ewidencji ludności i dowodach osobistych*, które zostały zgromadzone przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 14 oraz w art. 17, a także uzyskanych w związku z nadawaniem numeru PESEL. Jednocześnie zainteresowany został poinformowany o danych gromadzonych w zbiorze PESEL. Minister SW odstąpił natomiast od przekazania Skarżącemu konkretnych danych dotyczących jego osoby, a figurujących w zbiorze PESEL. Zauważyć bowiem należy, że sytuacja gdy podmiot występuje dane przetwarzane w zbiorze PESEL, a dotyczące jego osoby, wyczerpuje znamiona normy opisanej przez prawodawcę w art. 44g ustawy *o ewidencji ludności i dowodach osobistych*. (...). W ocenie Ministra SW również na pozostałe żądania Pana R. Z. udzielono odpowiedzi w pełnym zakresie. Treść informacji przekazanych skarżącemu oparta została na gruncie obowiązujących przepisów prawa. Natomiast odpowiedź organu z dnia [...] października 2012 r. w części dotyczącej administratora rejestru PESEL, celu, zakresu i sposobu przetwarzania danych, daty powstania zbioru PESEL, źródła pochodzenia danych oraz sposobu ich udostępniania, pomimo jej ogólnego charakteru, odnosi się także do osoby R. Z.”
4. W piśmie z dnia [...] stycznia 2013 r. (znak: [...]) skierowanym do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, MSW dodatkowo wskazał cyt.: „(...) kategorie danych osobowych przetwarzane w zbiorze PESEL dotyczące Pana R. Z., nr PESEL: [...]: nazwisko i imiona, nazwisko rodowe, imiona i nazwiska rodowe rodziców, data i miejsce urodzenia, stan

cywilny, numer aktu urodzenia i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził, płeć, numer PESEL, adres i data zameldowania na pobyt stały, poprzednie adresy zameldowania na pobyt stały wraz z określeniem okresu zameldowania, adres zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące wraz z określeniem okresu zameldowania, seria i numer aktualnego dowodu osobistego oraz serie i numery poprzednich dowodów osobistych, daty ich wydania i daty ważności [tylko w przypadku nowych dowodów osobistych] oraz oznaczenie organów wydających. (...)”.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Stosownie do brzmienia art. 2 ust. 1 ustawy, ustawa określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy, na wniosek osoby, której dane dotyczą, administrator danych jest obowiązany, w terminie 30 dni, poinformować o przysługujących jej prawach oraz udzielić, odnośnie do jej danych osobowych, informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-5a.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1-5a ustawy, każdej osobie przysługuje prawo do kontroli przetwarzania danych, które jej dotyczą, zawartych w zbiorach danych, a zwłaszcza prawo do: 1) uzyskania wyczerpującej informacji, czy taki zbiór istnieje, oraz do ustalenia administratora danych, adresu jego siedziby i pełnej nazwy, a w przypadku gdy administratorem danych jest osoba fizyczna - jej miejsca zamieszkania oraz imienia i nazwiska, 2) uzyskania informacji o celu, zakresie i sposobie przetwarzania danych zawartych w takim zbiorze, 3) uzyskania informacji, od kiedy przetwarza się w zbiorze dane jej dotyczące, oraz podania w powszechnie zrozumiałej formie treści tych danych, 4) uzyskania informacji o źródle, z którego pochodzą dane jej dotyczące, chyba że administrator danych jest zobowiązany do zachowania w tym zakresie w tajemnicy informacji niejawnych lub zachowania tajemnicy zawodowej, 5) uzyskania informacji o sposobie udostępniania danych, a w szczególności informacji o odbiorcach lub kategoriach odbiorców, którym dane te są udostępniane, 5a) uzyskania informacji o przesłankach podjęcia rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 26a ust. 2 ustawy.

Zauważyć w tym miejscu ponadto należy, iż zgodnie z art. 34 ustawy, administrator danych odmawia osobie, której dane dotyczą, udzielenia informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-5a, jeżeli spowodowałyby to: ujawnienie wiadomości zawierających informacje niejawne (pkt 1), zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa, życia i zdrowia ludzi lub bezpieczeństwa i porządku publicznego (pkt 2), zagrożenie dla podstawowego interesu gospodarczego lub finansowego państwa (pkt 3), istotne naruszenie dóbr osobistych osób, których dane dotyczą, lub innych osób (pkt 4).

Wskazać trzeba także, iż zgodnie z art. 44g ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.), organy prowadzące zbiory meldunkowe, zbiór PESEL oraz ewidencje wydanych i unieważnionych dowodów

osobistych, na wniosek zainteresowanej osoby, złożony w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, są zobowiązane wydać zaświadczenie zawierające pełny odpis przetworzonych danych dotyczących tej osoby. Zaświadczenie jest przekazywane w formie odpowiadającej złożonemu wnioskowi (ust. 1). Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, może mieć formę wydruku z aktualnego programu informatycznego (Ust. 2).

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy, wskazać należy, iż w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, MSW ww. pismem z dnia [...] października 2012 r. dopełnił wobec Skarżącego obowiązek informacyjny na jego ww. wniosek z dnia [...] września 2012 r. w sposób niepełny. Zauważyć przy tym należy, iż nie zachodzą żadne z okoliczności wskazanych w art. 34 ustawy, które uniemożliwiałyby spełnienie ww. obowiązku w sposób wyczerpujący. W tym miejscu jednocześnie stwierdzić należy, iż istnienie przepisu art. 44g ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych w żadnej mierze nie wyklucza stosowania art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy w zw. z art. 33 ustawy. Gdyby bowiem taka była intencja ustawodawcy, regulacja taka zostałaby wyrażona wprost w przepisach ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, zaś takiego zapisu brak. Zatem to, że zainteresowany może uzyskać informację o treści jego danych osobowych przetworzonych w zbiorze PESEL w drodze ubiegania się o wydanie zaświadczenia w trybie art. 44g ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, bynajmniej nie pozbawia go możliwości skorzystania z uprawnień przewidzianych w art. 33 ustawy, które skądinąd dają możliwość uzyskania szerszej informacji o danych zainteresowanego przetwarzanych w zbiorze PESEL, aniżeli uzyskania wyłącznie informacji o treści tych danych w trybie art. 44g ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. W ocenie organu są to dwa niezależne tryby, które w pewnym zakresie się krzyżują, ale nie wyłączają, i od zainteresowanego zależy, z którego zechce skorzystać.

Wobec powyższego, jakkolwiek uznać trzeba, iż zgodnie z ww. wnioskiem z dnia [...] września 2012 r., MSW poinformował Skarżącego o pełnej nazwie administratora jego danych osobowych przetwarzanych w zbiorze PESEL i adresie jego siedziby, oraz o celu przetwarzania tych danych jakim jest dopełnienie obowiązków przewidzianych w przepisach prawa, w szczególności przewidzianych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych, oraz sposobie ich przetwarzania (w systemie informatycznym), a także wskazał, iż dane przetwarzane są od 1979 r., to jednak przedmiotowe pismo nie zawiera informacji odnośnie zakresu i treści przetwarzanych danych Skarżącego oraz rzetelnych informacji o źródłach, z którego pochodzą dane Skarżącego. Zdaniem organu zawarcie w pkt 2 ww. pisma z dnia [...] października 2012 r. katalogu wszystkich możliwych danych, które zgodnie z art. 44a ust. 7 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych mogą być przetwarzane w zbiorze PESEL, nie odzwierciedla rzeczywistego stanu w odniesieniu do przetwarzania danych Skarżącego w tym zbiorze. Zakres danych i treść danych Skarżącego może różnić się od zakresu przewidzianego w ww. przepisie. Podobnie, nie jest poinformowaniem o źródle danych podanie ogólnej informacji o tym, że cyt.: „(...) źródłem zasilania rejestru PESEL są organy gminy, które prowadzą ewidencję ludności w formie gminnych

zbiorów meldunkowych (...)”. Zdaniem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych Skarżący powinien pozyskać konkretną informację, z których dokładnie gminnych zbiorów meldunkowych pochodzą jego dane poprzez wskazanie mu nazwy gminy, której zbiory zasiliły zbiór PESEL w odniesieniu do Skarżącego.

Odnosząc się natomiast do przekazanej informacji co do sposobu udostępniania danych Skarżącego ze zbioru PESEL, oraz odbiorcach, którym po dniu [...] października 1997 r. udostępniono dane Skarżącego, wskazać należy, iż informacja zawarta w pkt 6 i 7 ww. pisma z dnia [...] października 2012 r. odpowiada wymogom ustawy. Skarżącego poinformowano bowiem, iż MSW nie dysponuje informacją za cały wnioskowany ww. okres, a jedynie za okres od października 2010 r. do daty sporządzenia ww. pisma, i ta informacja okazała się informacją negatywną. Skarżącemu wskazano bowiem, że jego dane nie były udostępniane żadnym odbiorcom. Nie można natomiast postawić MSW zarzutu, iż podana ww. informacja była informacją niepełną, skoro – jak wyjaśnił MSW – MSW ewentualnymi wnioskami o udostępnienie danych Skarżącego ze zbioru PESEL za żądany przez Skarżącego okres nie dysponuje, bowiem cyt.: „(...) zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt, który jest załącznikiem do instrukcji kancelaryjnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, wnioski o udostępnienie danych ze zbioru PESEL nie podlegają archiwizacji (...) {i} są one makulaturowane dopiero po okresie 2 lat od dnia ich rozpatrzenia (...)”.

Reasumując, MSW uchybił przepisom ustawy poprzez niepoinformowanie Skarżącego, zgodnie z jego ww. wnioskiem z dnia [...] września 2012 r., o zakresie i treści jego danych przetwarzanych w zbiorze PESEL oraz o źródle, z którego pochodzą jego dane.

W związku z powyższym zasadne jest skorzystanie przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z kompetencji przewidzianych w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy, zgodnie z którym Generalny Inspektor w przypadku stwierdzenia naruszenia [przepisów](#) o ochronie danych osobowych z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej, w drodze decyzji administracyjnej, nakazuje przywrócenie stanu zgodnego z prawem, a w szczególności usunięcie uchybień. Dlatego też Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał MSW poinformowanie Skarżącego o zakresie i treści jego danych przetwarzanych w zbiorze PESEL oraz o źródle, z którego pochodzą jego dane.

Z uwagi na to, że Skarżący kwestionował niedopełnienie wobec niego ww. obowiązku informacyjnego w ogóle, natomiast w ocenie organu we wskazanym wyżej zakresie ww. obowiązek został przez MSW częściowo spełniony, w pozostałym zakresie (tj. nieobjętym ww. nakazem) należało odmówić uwzględnienia wniosku Skarżącego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).