



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 24 października 2012 r.

DOLiS/DEC – 1044/12/64888,64893

dot. [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 12 pkt 2, art. 22 i art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w R. na odmowę udostępnienia przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w O. danych osobowych byłego pracownika tego urzędu, Pana P.S., w zakresie informacji o wysokości wynagrodzenia netto za okres od dnia [...] kwietnia 2011 r. do dnia [...] lipca 2011 r.

**nakazuję Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w O. udostępnienie Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w R. danych osobowych byłego pracownika tego urzędu, Pana P.S., w zakresie informacji o wysokości wynagrodzenia netto za okres od [...] kwietnia 2011 r. do dnia [...] lipca 2011 r.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w R., zwanego dalej MOPS, na odmowę udostępnienia przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w O., zwanemu dalej Naczelnikiem Urzędu Skarbowego, danych osobowych byłego pracownika tego urzędu, Pana P.S., w zakresie informacji o wysokości wynagrodzenia netto za okres od dnia [...] kwietnia 2011 r. do dnia [...] lipca 2011 r. W skardze podniesiono, że uzyskanie ww. informacji pozwoli na kontynuację postępowania przy ustalaniu ewentualnego zobowiązania do ponoszenia odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 2 lit. b) i art. 6 ust. 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.). Podano, że Pan P.S. pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z żoną, której ojciec przebywa w Domu Pomocy Społecznej w R. Pismem z dnia [...] stycznia 2012 r. na podstawie art. 61 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej

MOPS wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie „zaświadczenia o dochodach netto w okresie od kwietnia 2011 r. do nadal” Pana P.S., który pozostawał w stosunku pracy z tym urzędem. W odpowiedzi Urzędu Skarbowego z dnia [...] stycznia 2012 r. wskazano, że Pan P.S. od dnia [...] sierpnia 2011 r. nie jest pracownikiem Urzędu. Ponadto ze względu na brak jego zgody na udostępnianie jego danych osobowych Urząd uznał, że nie jest uprawniony do wydania zaświadczenia. Pismem z dnia [...] marca 2012 r. MOPS ponownie wystąpił do Urzędu Skarbowego o wydanie dotyczącego ww. osoby „zaświadczenia o wynagrodzeniu netto za okres od [...] kwietnia 2011 r. do [...] lipca 2011r.”. Pismem p.o. Naczelnika Urzędu Skarbowego z dnia [...] marca 2012 r. ponownie odmówiono wydania ww. dokumentu. Do skargi załączono kopie ww. wniosków MOPS oraz kopie ww. odpowiedzi Urzędu Skarbowego.

W wyjaśnieniach udzielonych w sprawie przez p.o. Naczelnika Urzędu Skarbowego w O. potwierdzono fakt odmowy udostępnienia na rzecz MOPS danych wnioskowanych przez ten organ. Podniesiono, że art. 61 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy o pomocy społecznej - jako wskazujący kolejność ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej oraz wysokość opłat - nie daje podstawy prawnej do udzielenia informacji przez zakład pracy na rzecz MOPS dotyczących wynagrodzenia byłego pracownika. Dodano, że Pan P.S. w rozmowie telefonicznej odmówił wyrażenia zgody na udzielenie żądanej przez MOPS informacji. Załączono kserokopię notatki służbowej pracownika Urzędu dotyczącej tego faktu. Na tej kserokopii zawarta jest też opinia radcy prawnego Urzędu, że organ ten może udostępnić informację o wysokości wynagrodzenia ww. pracownika po wyrażeniu przez niego zgody w myśl art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Przedmiotem postępowania administracyjnego w sprawie jest odmowa udostępnienia na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w R. przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w O. danych osobowych byłego pracownika tego urzędu, Pana P.S., w zakresie informacji o wysokości wynagrodzenia netto za okres od dnia [...] kwietnia 2011 r. do dnia [...] lipca 2011 r.

Z materiału dowodowego sprawy wynika, że MOPS wystąpił do ww. Urzędu Skarbowego o wydanie zaświadczenia o dochodach netto w okresie od dnia [...] kwietnia 2011 r. do dnia [...] lipca 2011 r. Pana P.S., który do dnia [...] lipca 2011 r. był pracownikiem ww. urzędu.

W myśl art. 125a ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.) płatnik składek jest zobowiązany przechowywać listy płac, karty wynagrodzeń albo inne dowody, na podstawie których następuje ustalenie podstawy wymiaru emerytury lub renty, przez okres 50 lat od dnia zakończenia przez ubezpieczonego pracy u danego płatnika.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych przez przetwarzanie danych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych.

Wobec powyższego Naczelnik Urzędu Skarbowego w O. jest administratorem danych osobowych byłego pracownika Pana P.S. w rozumieniu art. 7 pkt 4 ww. ustawy, bowiem decyduje o celach i środkach przetwarzania tych danych w związku z ich przechowywaniem.

Każda forma przetwarzania danych osobowych wskazana w art. 7 pkt 2 ww. ustawy powinna znaleźć uzasadnienie w jednej z przesłanek warunkujących legalność tego procesu, enumeratywnie wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy. Przepis ten stanowi, że przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne wtedy, gdy: 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych, 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą, 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego, 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Zatem zgoda osoby, której dane dotyczą, nie jest jedyną i wyłączną okolicznością czyniącą proces przetwarzania tych danych legalnym, a ponadto ustawa o ochronie danych osobowych nie daje żadnych podstaw ku temu, by traktować ją w sposób uprzywilejowany jako przesłankę główną, podstawową (tak J.Barta, P.Fajgielski, R.Markiewicz, „Ochrona danych osobowych. Komentarz”, Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., Warszawa 2011, s. 447). Jeśli istnieją przepisy prawa zobowiązujące do udostępnienia danych osobowych, to znajdują one zastosowanie jako przesłanka legalizująca ten proces (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy), nawet jeśli osoba, której dane dotyczą, nie wyrazi na to zgody.

W tej sprawie jako podstawę żądania udostępnienia przez Urząd Skarbowy danych Pana P.S. dotyczących jego wynagrodzenia MOPS podał art. 61 ust. 2 pkt 2 lit. b) oraz art. 6 ust. 14 ustawy o pomocy społecznej, wskazując, że Pan P.S. pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z żoną, której ojciec przebywa w domu pomocy społecznej.

W myśl art. 61 ust 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności małżonek, zstępni przed wstępnymi. Zgodnie z ust. 2 pkt 2 lit. b) tego przepisu opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2, w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Stosownie do art. 6 pkt 14 ww. ustawy użyte w ustawie określenie rodzina oznacza osoby spokrewnione lub niespokrewnione pozostające w faktycznym związku, wspólnie zamieszkujące i gospodarujące.

W świetle tego przepisu żona Pana P.S. jest osobą obowiązaną do ponoszenia opłat za pobyt swojego ojca w ww. placówce opieki społecznej jako jego zstępna. W celu określenia wysokości obciążenia jej opłatami za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej konieczne jest ustalenie dochodu na osobę w rodzinie. Z materiału dowodowego sprawy wynika, że pozostaje ona we wspólnym gospodarstwie domowym z Panem P.S.

Powołany przepis w ocenie Generalnego Inspektora wskazuje na uprawnienie ośrodka pomocy społecznej, jakim jest MOPS, do pozyskania wnioskowanych danych osobowych Pana P.S. przetwarzanych przez Urząd Skarbowy jako byłego pracodawcę. Powyższe oznacza, że podstawę

do udostępnienia żądanych przez MOPS danych stanowi art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Analiza materiału dowodowego sprawy prowadzi do wniosku, że żądanie MOPS w zakresie udostępnienia ww. danych osobowych jest w pełni uzasadnione i wypełnia dyspozycję art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Wnioski MOPS skierowane do Urzędu Skarbowego spełniają przesłanki udostępnienia danych, ponieważ zostały złożone do administratora danych w formie pisemnej, umotywowane, wskazywały zakres i przeznaczenie wnioskowanych danych oraz w sposób wiarygodny uzasadniały potrzebę ich udostępnienia.

W ocenie Generalnego Inspektora Urząd Skarbowy bezpodstawnie zaniechał udostępnienia MOPS danych osobowych, a w ten sposób naruszył art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W myśl art. 12 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych do zadań Generalnego Inspektora w szczególności należy wydawanie decyzji administracyjnych i rozpoznawanie skarg w sprawach wykonywania przepisów o ochronie danych osobowych. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 tej ustawy w przypadku naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych Generalny Inspektor z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej, w drodze decyzji administracyjnej nakazuje przywrócenie stanu zgodnego z prawem, a w szczególności uzupełnienie, uaktualnienie, sprostowanie, udostępnienie lub nieudostępnienie danych osobowych.

Wobec powyższego zasadne jest skorzystanie przez Generalnego Inspektora z kompetencji określonej w art. 12 pkt 2 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy i nakazanie Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w O. w drodze decyzji administracyjnej udostępnienia MOPS w R. danych osobowych w zakresie określonym w sentencji niniejszej decyzji.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie niezadowolonej z decyzji przysługuje w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).