



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia      czerwca 2012 r.**

**DOLiS/DEC- 518/12/35676, 35685**

**dot. [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 12 pkt 2 i art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku E. Sp. z o.o., Pana B. Z., Pana I. Ł., Pana J. K., zam., Pana B. L. oraz Pana P. N., reprezentowanych przez radcę prawnego W. D. o nakazanie Panu A. K. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą G. A. K., udostępnienia danych osobowych osób, które dokonały wpisów na forum internetowym [...] w dniu [...] września 2010 r. oraz w dniu [...] października 2010 r., w zakresie imienia, nazwiska, adresu zamieszkania oraz numeru IP komputera, z którego dokonano przedmiotowych wpisów,

**umarzam postępowanie.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek z dnia [...] grudnia 2010 r. E. Sp. z o.o., Pana B. Z., Pana I. Ł., Pana J. K., zam. T. ,D, Pana B. L., oraz Pana P. N., zam. w K. przy ul. O. (zwanymi dalej Skarżącymi), reprezentowanych przez radcę prawnego W. D., o nakazanie Panu A. K. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą G., w celu udostępnienia danych osobowych osób, które dokonały wpisów na forum internetowym [...] w dniu 30 września 2010 r. oraz w dniu [...] października 2010 r., w zakresie imienia, nazwiska, adresu zamieszkania oraz numeru IP komputera, z którego dokonano przedmiotowych wpisów.

W trakcie prowadzonego przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (zwanego dalej Generalnym Inspektorem) postępowania administracyjnego pełnomocnik Skarżących w piśmie z dnia [...] sierpnia 2011 r. (karta 32 akt sprawy) wskazał, że cofa wniosek z dnia [...] grudnia 2010 r. Pismem z dnia [...] września 2011 r. (znak: DOLiS-440-

1104/10/ŁZ/I/44474/11) Generalny Inspektor poinformował G. o wniosku pełnomocnika Skarżących i o przysługującym stronie sprzeciwie wobec umorzenia niniejszego postępowania. G. w piśmie z dnia 22 września 2011 r. (karta 37 akt sprawy) wskazało, że nie wnosi sprzeciwu w sprawie umorzenia postępowania.

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor zważył, co następuje.

Stosownie do brzmienia art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Korespondencję pełnomocnika Skarżących z dnia [...] sierpnia 2011 r. uznać należy za żądanie umorzenia postępowania. Jednocześnie G. nie sprzeciwiło się umorzeniu przedmiotowego postępowania. Ponadto, w ocenie Generalnego Inspektora, w niniejszej sprawie nie ma również żadnych podstaw by uznać, że zadośćuczynienie żądaniu pełnomocnika Skarżących mogłoby doprowadzić do naruszenia jakiegokolwiek interesu społecznego. Tym samym, zdaniem organu, spełnione zostały przesłanki umorzenia postępowania w oparciu o art. 105 § 2 Kpa.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych i art. 129 § 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).