



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 22 października 2013 r.

**DOLiS/DEC-1113/13/69461,69463,69468,69471
dot. [...]**

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 22, art. 23 ust. 1 pkt 2, art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pani J. W., na udostępnienie jej danych osobowych przez P. Sp. z o.o., zarządcy W., na rzecz i., oraz K.,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pani J. W., zwanej dalej Skarżącą, na udostępnienie jej danych osobowych przez P., zwaną dalej Administratorem, zarządcy W., na rzecz i., zwaną dalej Spółką, oraz K., zwaną dalej K.. W treści skargi Skarżąca podniosła, iż „moje dane osobowe zostały bez mojej zgody przekazane osobom trzecim, przez Zarządcę nieruchomości Wspólnoty Mieszkaniowej „[...]” (...) P. sp. z o.o.”. Ponadto Skarżąca, wezwana uprzednio przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych do uzupełnienia braków formalnych podania, sprecyzowała że kwestionuje udostępnienie swoich danych osobowych przez Spółkę na rzecz Spółki oraz K..

W toku postępowania administracyjnego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił następujący stan faktyczny.

1. Skarżąca jest członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej „[...]”, zwaną dalej Wspólnotą. W związku z zawartą w dniu [...] lutego 2005 r. umową zlecenia [...] (k.- [...]), Wspólnota powierzyła wykonywanie czynności zarządu i administrowanie nieruchomością wspólną oraz świadczenie usług

konserwacyjnych na rzecz Administratora. Strony ww. umowy zawarły ponadto w dniu [...] grudnia 2006 r. aneks do tejże umowy (k.-62), którego integralną część stanowi Załącznik nr 1 (k.-63), regulujący zasady przetwarzania przez Administratora danych osobowych członków Wspólnoty.

2. W celu przeprowadzenia czynności związanych z konserwacją i okresowym odczytem stanu zużycia ciepła, Wspólnota zawarła ze Spółką w dniu [...] września 2011 r. umowę odczytową Nr [...], mocą której powierzyła na rzecz tego podmiotu przetwarzanie danych osobowych właścicieli lokali znajdujących się w jej zasobach w ściśle określonym celu, tj. w celu realizacji ww. umowy - Załącznik Nr 4 do Umowy nr [...] Powierzenie przetwarzania danych osobowych (k.-69).

3. W związku z zawartą z K. umową zlecenia, Spółka upoważniła tenże podmiot do dokonania niektórych czynności odczytowych z liczników ciepła oraz wprowadzania danych do systemu odczytowego. Ponieważ Skarżąca nie udostępniła swojego mieszkania w terminach wyznaczonych przez Wspólnotę i Administratora celem dokonania odczytu, Spółka przekazała Skarżącej dane kontaktowe do K., celem indywidualnego ustalenia terminu wymiany ciepłomierza. W związku z faktem, iż Skarżąca nie skontaktowała się w wyznaczonym terminie z K., Administrator udostępnił K. jej dane osobowe w celu umożliwienia przeprowadzenia czynności odczytowych.

Na podstawie zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Przedmiotem normowania ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, są zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1). Ustawa definiuje przy tym przetwarzanie danych jako jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych (art. 7 pkt 2). Zgodnie z przyjętymi w ustawie zasadami, każda czynność mieszcząca się w pojęciu przetwarzania danych osobowych powinna znaleźć swoje oparcie w jednej z przesłanek wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy. Powołany przepis art. 23 ust. 1 ustawy zezwala na przetwarzanie danych w szczególności wówczas, gdy jest to niezbędne do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (pkt 2).

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, że Wspólnota została upoważniona do przetwarzania danych osobowych właścicieli lokali mieszkalnych (w tym również Skarżącej), na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80 poz. 903 z późn. zm.). Zgodnie z art. 6 powyższej ustawy ogół właścicieli, których lokale wchodzi w skład określonej nieruchomości, tworzy wspólnotę mieszkaniową. Natomiast zgodnie z art. 18 ust. 1 wskazanej ustawy, właściciele lokali mogą w umowie o ustanowieniu odrębnej własności lokali albo w umowie zawartej później w formie aktu notarialnego określić sposób zarządu nieruchomością wspólną, a w szczególności mogą powierzyć zarząd osobie fizycznej albo prawnej. Zarząd kieruje sprawami wspólnoty mieszkaniowej i reprezentuje ją na zewnątrz oraz w stosunkach między wspólnotą a poszczególnymi właścicielami lokali (art. 21 ustawy o własności lokali).

Zarząd lub zarządca, któremu zarząd nieruchomością wspólną powierzono w sposób określony w art. 18 ust. 1, jest obowiązany sporządzić protokół przejęcia nieruchomości i jej dokumentacji technicznej (budowlanej, powykonawczej i książki obiektu budowlanego) w imieniu wspólnoty mieszkaniowej, przechowywać dokumentację techniczną budynku oraz prowadzić i aktualizować spis właścicieli lokali i przypadających im udziałów w nieruchomości wspólnej (art. 29 ust. 1b ustawy o własności lokali).

Odnosząc powyższe do ustalonego w sprawie stanu faktycznego wskazać należy, że Wspólnota będąca administratorem danych osobowych Skarżącej, przekazała jej dane Administratorowi w związku z podpisanym w dniu [...] grudnia 2006 r. aneksem nr [...] do umowy zlecenia z dnia [...] lutego 2005 r. Nr [...]. Zgodnie z postanowieniem tejże umowy Wspólnota zleciła Administratorowi wykonywanie czynności zarządzania i administrowania nieruchomością wspólną oraz świadczenie usług konserwacyjnych. Natomiast treść Załącznika nr 1 do ww. aneksu, precyzyjnie określa zakres przekazanych danych oraz cel ich przetwarzania, tj. przetwarzanie w celu wykonywania postanowień umowy o zarządzanie.

W świetle powołanych przepisów niewątpliwym jest - i Skarżąca tego nie kwestionuje - że Wspólnota oraz Administrator są uprawnione do przetwarzania danych osobowych jej członków (w tym Skarżącej) dla celów związanych z zarządaniem nieruchomością wspólną. Nie budzi również zastrzeżeń Skarżącej zakres informacji na jej temat przetwarzanych przez Wspólnotę oraz Administratora – ograniczają się on bowiem do informacji identyfikujących Skarżącą jako członka Wspólnoty.

Zastrzeżenia Skarżącej dotyczą natomiast kwestii legalności przetwarzania jej danych osobowych przez pozostałe podmioty, które pozyskały je od Administratora.

Art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych definiuje administratora danych osobowych jako organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych. Ustawa reguluje również status podmiotów innych niż administrator danych, które mogą przetwarzać dane osobowe.

Jakkolwiek bowiem administrator danych może przetwarzać dane samodzielnie, to art. 31 ustawy upoważnia go również do powierzenia, w drodze zawartej formie pisemnej umowy, przetwarzania tych danych innemu podmiotowi. W przypadku zatem, gdy administrator skorzysta z upoważnienia wynikającego z brzmienia powołanego przepisu, dochodzi do zlecenia „na zewnątrz” przetwarzania danych. Podmiot, któremu administrator powierzył przetwarzanie danych, może je jednak przetwarzać wyłącznie w przewidzianym umową zakresie i w określonym w umowie celu (art. 31 ust. 2 ustawy). Podmiot, któremu administrator powierzył przetwarzanie danych jest ponadto obowiązany przed rozpoczęciem przetwarzania danych podjąć środki zabezpieczające zbiór danych, o których mowa w art. 36-39 ustawy, oraz spełnić wymagania określone w przepisach, o których mowa w art. 39a ustawy. W zakresie przestrzegania tych przepisów wskazany podmiot ponosi odpowiedzialność jak administrator danych (art. 31 ust. 3 ustawy). Zgodnie z art. 31 ust. 5 ustawy, do kontroli zgodności przetwarzania danych przez podmiot, któremu zostały powierzone dane, z przepisami o ochronie danych osobowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 14-19 ustawy.

Ponadto należy zaznaczyć, iż powierzenie przetwarzania danych osobowych dokonane przez ich administratora na podstawie umowy powierzenia, o której mowa w art. 31 ustawy, nie wymaga uzyskania zgody osoby, której dane dotyczą.

Na podstawie zawartej w dniu [...] września 2011 r. umowy odczytowej Nr [...] Wspólnota powierzyła przetwarzanie danych osobowych Skarżącej na rzecz Spółki w celu przeprowadzenia odczytu stanów zużycia ciepła w budynku należącym do Wspólnoty -Załącznik Nr [...] do Umowy nr [...] Powierzenie przetwarzania danych osobowych (k.-69) podając jednocześnie podstawę prawną: „niniejszy załącznik do umowy nr [...] zostaje zawarty na podstawie i zgodnie z art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych (...)”. Dodatkowo zgodnie z postanowieniami ww. umowy, Spółka zastrzegła sobie możliwość wykonania niektórych czynności przetwarzania podejmowanych w ramach procesu odczytowego za pośrednictwem wykonawcy. W umowie wyraźnie określono, iż do czynności przetwarzania danych podejmowanych przez podwykonawcę należą: dokonywanie czynności odczytowych z liczników ciepła oraz wprowadzania danych do systemu odczytowego. W przedmiotowej sprawie K. był podwykonawcą Spółki, na podstawie umowy zlecenia. W związku z powyższym Administrator przekazał dane Skarżącej kontaktowe do K. w celu ustalenia terminu dokonania czynności odczytowych. Skarżąca nie skontaktowała się jednak z ww. podmiotem, w związku z powyższym Wspólnota udostępniła dane osobowe Skarżącej K., w celu przeprowadzenia odczytu, niezbędnego do prawidłowego rozliczenia zużycia ciepła.

Na marginesie podnieść należy, że zgodnie z treścią art. 13 ust. 2 ustawy o własności lokali na żądanie zarządu właściciel lokalu jest obowiązany zezwalać na wstęp do lokalu, ilekroć jest to niezbędne do przeprowadzenia konserwacji, remontu albo usunięcia awarii w nieruchomości wspólnej, a także w celu wyposażenia budynku, jego części lub innych lokali w dodatkowe instalacje.

Podkreślić należy, iż ustawa o ochronie danych osobowych zezwala administratorowi danych (w niniejszej sprawie jest nim Wspólnota) na powierzenie innemu podmiotowi, w drodze umowy zawartej na piśmie, przetwarzania danych (art. 31 ust. 1), zastrzegając jedynie, że podmiot, któremu dane powierzono może je przetwarzać wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie (art. 31 ust. 1 i 2 ustawy). W ocenie Generalnego Inspektora łącząca Wspólnotę i Spółkę umowa z dnia 26 września 2011 r. zarówno z uwagi na jej formę (pisemna), jak i treść (określenie celu, dla realizacji którego będą przetwarzane powierzone dane) odpowiada wymogom określonym w art. 31 ustawy. Dane osobowe Skarżącej były przetwarzane nie wykraczając poza zakres upoważnienia wynikającego z rzeczonyj umowy. Ponadto administrator danych w związku z ww. umową z dnia [...] września 2011 r. dopuścił możliwość, iż część ściśle określonych czynności może być wykonywana przez podwykonawcę, którym w niniejszej sprawie jest K..

Podsumowując, wskazać należy, że w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przekazanie danych osobowych Skarżącej przez Administratora na rzecz Spółki i K. znajdowało prawne uzasadnienie w przepisach ustawy, zatem nie znalazły potwierdzenia zarzuty Skarżącej w tym zakresie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).