



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 23 maja 2016 r.

DOLiS-033-182/16

**Podsekretarz Stanu
w Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
ul. Nowy Świat 6/2
00 – 400 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia [...] maja 2016 r. (uprzejmie informuję, iż do projektu **ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczenia morza przez statki oraz niektórych innych ustaw** Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135, z późn. zm.) – **wnosi następujące uwagi:**

W art.1 pkt 5 projektu ustawy – po art. 8 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz.U. z 2015 r.poz.434 i 881), zwanej dalej ustawą o zapobieganiu, dodaje się art. 8a, który określa kompetencje Administratora unijnego systemu informacyjnego THETIS-UE. Zgodnie z nim, do zadań Administratora THETIS-UE należy w szczególności udzielanie praw dostępu do THETIS-UE i przygotowanie **profilu użytkowników**. W ustawie o zapobieganiu brak jest definicji, czym są profile użytkowników. Jeżeli profile te będą zawierały dane osobowe, konieczne jest wskazanie jakie dane osobowe i w jakim zakresie będą przetwarzane na potrzeby stworzenia przedmiotowych profili użytkownika jak i dalszego przetwarzania związanych z funkcjonowaniem tych profili danych osobowych. Konieczne jest określenie zasad przetwarzania tych danych osobowych począwszy od zakresu danych, celów i sposobu ich przetwarzania, po okresy retencji danych.

W art. 4 pkt 5 projektu ustawy zmienia się brzmienie art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz.U. z 2016 r. poz.281), zwanej dalej ustawą o bezpieczeństwie, poprzez dodanie, iż listę egzaminatorów publikuje się na stronie internetowej

Komisji. Zauważyć należy, iż publikacja imienia i nazwiska egzaminatora na stronie internetowej nie jest uzasadniona. Ustawodawca nie wskazał, jaki miałyby być cel owej publikacji. Zbieranie danych egzaminatorów do celów ewidencyjnych jest zasadne, jednak ich publikowanie na stronie internetowej nie jest zgodne z zasadą adekwatności (art. 26 ust. 3 ustawy o ochronie danych osobowych), która mówi, iż dane powinny być adekwatne do celów, w jakich są przetwarzane. Wzgląd na powyższą zasadę przemawia przeciwko publikowaniu zarówno wszelkich danych dla danego celu nieistotnych, niemających znaczenia, jak i danych o „większej szczegółowości”.

W art. 101a ust. 9 ustawy o bezpieczeństwie, dodawanym przez art. 4 pkt 6 projektu, jest mowa o **danych załadowcy**. W projekcie należałoby wskazać, jakie konkretne dane załadowcy będą przetwarzane oraz w jakiej formie będą przekazywane.