



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Edyta Bielak-Jomaa*

*Warszawa, dnia 12 lipca 2016 r.*

**DOLiS-033-289/16/SR**

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rozwoju  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00 – 507 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia [...] lipca 2016 r. – znak: [...] –  
(data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: [...] lipca 2016 r.)  
uprzejmie informuję, iż do projektu **rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie testu  
umiejętności w toku postępowania w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania zawodu  
rzecznika patentowego** [wydawanego na podstawie delegacji zawartej w art. 22 pkt 2 ustawy  
z dnia 22 grudnia 2015 r. – o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach  
członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65), zwanego dalej projektem]  
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy  
z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych [(Dz. U. z 2016 r., poz. 922) zwaney  
dalej ustawą o ochronie danych osobowych] – uprzejmie wskazuję, iż doprecyzowania wymaga  
**§ 15 ust. 2 projektu** z uwagi na przyjęcie wyrażenia „w szczególności” powstaje katalog otwarty  
informacji. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych sugeruje rozważenie usunięcia tego  
sformułowania, ewentualnie zakłada, że nie oznacza to przetwarzania danych osobowych,  
poza imionami i nazwiskami członków Komisji oraz osób przystępujących do testu umiejętności  
(ust. 3 projektu). Jeżeli przyjęcie takiego rozwiązania ma oznaczać przetwarzanie dodatkowych  
informacji o członkach Komisji oraz osobach przystępujących do testu umiejętności, powinno to  
być w przepisach wskazane wprost. Tak stworzony przepis będzie zgodny z zasadą adekwatności  
wskazaną powyżej (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych). W związku  
z powyższym, celem zapobieżenia zamieszczaniu dowolnych danych członków Komisji oraz osób  
przystępujących do testu umiejętności w protokole o którym mowa w ust. 2 i 3, GIODO wnioskuje  
o wykreślenie słowa: „w szczególności”.

Dodatkowo organ do spraw ochrony danych osobowych wskazuje, iż w **§ 15 ust. 3 projektu** brak jest wskazania jakie dane osobowe będzie obejmować „lista osób przystępujących do egzaminu”, czy będą na niej zawarte jedynie imiona i nazwiska, czy również inne dane takie jak m.in. np. wskazanie losowych przyczyn nieobecności osób, które nie mogły przystąpić w wyznaczonym dla nich terminie do powyższego egzaminu. Wyjaśnienia wymaga w szczególności, czy przedmiotowa lista będzie zawierać dane osobowe podlegające szczególnej ochronie. Zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych za dane szczególnie chronione uważa się: dane ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również dane o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz dane dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. W związku z powyższym, jeśli zamiarem projektodawcy jest by lista osób przystępujących do egzaminu zawierała ww. dane osobowe, to Generalny Inspektor przypomina, iż dane wrażliwe podlegają szczególnej ochronie, a ich przetwarzanie legalizować mogą wyłącznie przepisy zawarte w źródle prawa o randze ustawy, a stosowane w tym zakresie przepisy muszą stwarzać pełne gwarancje ochrony tychże danych (*art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych*). A zatem to w przepisach ustaw szczególnych, odrębnych w stosunku do ustawy o ochronie danych osobowych, określone powinny być zasady wykonywania operacji na danych osobowych, dla celów wskazanych w komentowanym przepisie projektu rozporządzenia. Innymi słowy nie jest możliwe uregulowanie przedmiotowej kwestii w akcie rozporządzenia, jak również bez szczegółowego określenia zasad przetwarzania danych osobowych celem stosowania właściwych gwarancji ochrony procedur przetwarzania takich danych: tj. m.in. zakresu przetwarzania danych, podmiotów, które dane mają przetwarzać, w tym którym dane mają być udostępnione i na jakich zasadach ma to następować, jak i okresu retencji tychże danych.

Jednocześnie informuję, iż przedstawiony projekt rozporządzenia pozostaje przedmiotem zainteresowania organu do spraw ochrony danych osobowych, dlatego też Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag na dalszych etapach prac legislacyjnych.