



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 6 lipca 2016 r.

DOLiS-033-260/16/MP

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie, Kultury
i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17
00-071 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia [...] czerwca 2016 r. (znak: [...]) uprzejmie informuję, że do **projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie** zwanego dalej projektem ustawy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (zwany dalej GIODO lub Generalnym Inspektorem) – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), zwanej dalej u.o.d.o. – **zglasza następujące uwagi.**

W – nowelizowanym przez art. 1 pkt 12 projektu ustawy – art. 100 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, projektodawca dodaje ust. 4 w brzmieniu: „Listę rzeczoznawców prowadzi minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego”. Generalny Inspektor wskazuje, że projektodawca oprócz stworzenia podstawy prawnej dla prowadzenia przedmiotowej listy nie wskazał zasad przetwarzania danych nią objętych. W szczególności:

- a) nie określił celu w jakim będzie przetwarzał dane rzeczoznawców znajdujące się na przedmiotowej liście,

- b) nie zawarł w powyższym przepisie, jakie dane osobowe rzeczoznawców będzie zawierać przedmiotowa lista adekwatnie niezbędnych do celu prowadzenia listy,
- c) nie uregulował również okresu przetwarzania danych zawartych na liście rzeczoznawców (tzw. okresu retencji danych),
- d) nie wskazał, czy a jeżeli tak to komu oraz w jaki sposób zostanie udostępniona „lista rzeczoznawców”.

Ustalenie powyższych warunków przetwarzania danych osobowych zawartych w „liście rzeczoznawców” jest konieczne ze względu na zasady przetwarzania danych osobowych wynikające z art. 26 ust. 1 pkt 1-4 u.o.d.o. Zatem o ile projektodawca – ustanawiając podstawę prawną do prowadzenia „listy rzeczoznawców” w art. 100 ust. 4 ustawy – zrealizował zasadę legalności wyrażoną w pkt 1 ust. 1 art. 26 u.o.d.o. (dane osobowe powinny być przetwarzane zgodnie z prawem), to powinien również pamiętać o zastosowaniu następujących zasad:

- a) celowości – dane powinny być zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami (pkt 2),
- b) merytorycznej poprawności – dane powinny być zgodne z prawdą, pełne (kompletne) i aktualne (pkt 3),
- c) adekwatności – dane powinny być adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (pkt 3),
- d) ograniczenia czasowego (retencji danych) – dane powinny być przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne dla osiągnięcia celu przetwarzania (pkt 4).

W związku z powyższym, GODO wnioskuje o dokładne sprecyzowanie wszystkich procedur i zakresu przetwarzanych danych osobowych rzeczoznawców w ustawie, w brzmieniu nadanym przez projekt ustawy.