



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 4 lipca 2016 r.

DOLiS-033-265/16/MP

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia [...] czerwca 2016 r. (znak: [...]) załączone do korespondencji przesłanej pocztą elektroniczną w dniu [...] czerwca 2016 r. uprzejmie informuję, że do **projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przedmiotu szkolenia aplikantów rzeczniowskich, szczegółowego trybu i sposobu przeprowadzania egzaminu konkursowego i kwalifikacyjnego** [wydawanego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221), zwanego dalej projektem rozporządzenia, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (zwany dalej GODO lub Generalny Inspektor) – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), zwaną dalej u.o.d.o. – **zglasza następujące uwagi.**

Zgodnie z § 5 pkt 2 projektu rozporządzenia Krajowa Rada ogłasza informację o egzaminie konkursowym, podając w szczególności: jakie dokumenty lub oświadczenia powinny być złożone wraz z wnioskiem. W powyższym przepisie projektodawca nie dookreślił jakie dokumenty lub oświadczenia będą wymagane do złożenia wraz z wnioskiem o wpis na listę aplikantów. Niedoprecyzowanie rodzaju pozyskiwanych dokumentów i oświadczeń może prowadzić do pewnej dowolności interpretacyjnej tak sformułowanego przepisu i pozyskiwania dokumentów i oświadczeń zawierających różne, inne informacje niekoniecznie bezpośrednio związane z celem ich przetwarzania, zbędne dla realizacji celu egzaminu konkursowego. Taka konstrukcja przedmiotowego przepisu jest w ocenie GODO niezgodna z zasadą adekwatności, wynikającą z

art. 26 ust. 1 pkt 3 u.o.d.o., zgodnie z którą dane powinny być adekwatne do celów, w jakich są przetwarzane, nie zbierane „na zapas” lub bez związku z celem przetwarzania. Zatem Generalny Inspektor sugeruje określenie w przedmiotowym przepisie katalogu zamkniętego jedynie niezbędnych dokumentów lub oświadczeń związanych z późniejszym wykonywaniem prawa zawodu rzecznika patentowego i zawierających dane osobowe wnioskujących o wpis na listę aplikantów, które będą załączane do wniosku o wpis na listę aplikantów.

Kolejną uwagę GIODO kieruje do § 9 ust. 1 pkt 4, w myśl którego przed rozpoczęciem egzaminu konkursowego przewodniczący zespołu egzaminacyjnego informuje kandydatów o sposobie ogłaszania wyników egzaminu konkursowego. Generalny Inspektor zwraca uwagę na brak uregulowania w przepisach projektu rozporządzenia sposobu ogłaszania wyników egzaminu konkursowego, co może prowadzić do dobrowolności ustalania sposobu publikacji wyników przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych. Przede wszystkim nie może dochodzić do udostępniania danych osobowych aplikantów osobom do tego nieupoważnionym. Właściwym rozwiązaniem poruszonego problemu byłoby informowanie aplikantów o wynikach przedmiotowego egzaminu w sposób zindywidualizowany, a zatem informacja taka powinna być skierowana bezpośrednio do osoby, której dotyczy. Określenie powyższego sposobu ogłaszania wyników GIODO pozostawia projektodawcy, zwracając uwagę, że brak jest rozwiązań w tym zakresie w przepisach projektu rozporządzenia. Generalny Inspektor wskazuje również, że konieczne jest uregulowanie aspektu przetwarzania informacji o aplikantach w postaci sposobu publikowania wyników egzaminu kwalifikacyjnego.