



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 27 grudnia 2007 r.

GI-DOLiS-024/879/07

**Pan
Miroslaw Drzewiecki
Minister Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14
00 – 921 Warszawa**

zwracam się do Pana Ministra z prośbą o podjęcie działań legislacyjnych mających na celu uregulowanie obowiązku złożenia przez kandydata do przyznania odznaki „Za Zasługi dla Sportu” oświadczenia o niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, dołączanego do wniosku o przyznanie odznaki, w ustawie z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889, z późn. zm.) i usunięcie tego wymogu z rozporządzenia Ministra Sportu z dnia 6 czerwca 2007 r. w sprawie nagradzania za szczególne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej (Dz. U. Nr 113, poz. 777).

W świetle § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sportu w sprawie nagradzania za szczególne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej, które weszło w życie w dniu 13 lipca br., do wniosku o przyznanie odznaki „Za Zasługi dla Sportu” dołącza się oświadczenie kandydata o niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Należy zwrócić uwagę, iż art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) stanowi, że przetwarzanie (w tym także zbieranie i przechowywanie) danych osobowych tzw. wrażliwych, m.in. dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym, jest dopuszczalne wtedy, gdy przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony.

Tymczasem, upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia, zawarte w art. 45 ust. 3 ustawy o kulturze fizycznej, nie odnosi się w ogóle do zagadnienia przetwarzania danych, a w związku z tym nie może stanowić podstawy legalizującej proces przetwarzania informacji dotyczących karalności za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, odnoszących się do kandydata do przyznania odznaki. Rozporządzenie natomiast jest aktem prawnym zbyt niskiej rangi, aby można było uznać, że przesłanka określona w art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych jest w tym przypadku spełniona.

Niezależnie od tego, proponuję ponownie rozważyć celowość wymogu składania oświadczeń o niekaralności w przypadku wnioskowania o przyznanie odznaki „Za Zasługi dla Sportu”. Zgodnie bowiem z § 2 ust. 2 rozporządzenia, odznaka ta jest przyznawana osobom wyróżniającym się szczególną aktywnością i uzyskującym wybitne osiągnięcia w działalności zawodowej i społecznej w dziedzinie kultury fizycznej, a zatem jest dowodem uznania dla dokonań konkretnej osoby w dziedzinie kultury fizycznej. W związku z tym niekaralność tej osoby za przestępstwa umyślnie nie stanowi – co do zasady – warunku koniecznego, którego spełnienie ma decydujące znaczenie dla przyznania odznaki (co oczywiście nie oznacza zamiaru deprecjonowania tego warunku).

Wobec powyższego zwracam się do Pana Ministra o podjęcie działań legislacyjnych w celu zmiany istniejącego stanu prawnego oraz poinformowanie mnie o wynikach tych działań.