



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*Michał Serzycki*

**Warszawa, dnia 9 lipca 2007 r.**

**GI-DOLiS-024/731/07**

**Pani  
Grażyna Gęsicka  
Minister Rozwoju Regionalnego**

**zwracam się do Pani Minister z prośbą o podjęcie działań legislacyjnych mających na celu uregulowanie warunku niekaralności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe, który powinien spełniać kandydat na eksperta powoływanego w celu oceny projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych, w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658).**

W świetle § 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. w sprawie ekspertów powoływanych w celu rzetelnej i bezstronnej oceny projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych (Dz. U. Nr 93, poz. 626), które weszło w życie w dniu 13 czerwca br., ekspertem może zostać osoba, która spełnia warunki enumeratywnie wymienione w tym przepisie, m. in. nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe (pkt 6). Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia, oświadczenie kandydata na eksperta dotyczące tej kwestii jest jednym z elementów składanego przez zainteresowanego wniosku o wpis na listę ekspertów.

Należy zwrócić uwagę, iż art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) stanowi, że przetwarzanie (w tym także zbieranie i przechowywanie) danych osobowych tzw. wrażliwych, m.in. dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także

innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym, jest dopuszczalne wtedy, gdy przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony.

Tymczasem, upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia, zawarte w art. 31 ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, nie odnosi się w ogóle do zagadnienia przetwarzania danych, a w związku z tym nie może stanowić podstawy legalizującej proces przetwarzania informacji dotyczących karalności osoby ubiegającej się o wpis na listę ekspertów za przestępstwo popełnione umyślnie lub przestępstwo skarbowe. Rozporządzenie natomiast jest aktem prawnym zbyt niskiej rangi, aby można było uznać, że przesłanka określona w art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych jest w tym przypadku spełniona.

Podkreślić jednocześnie należy, że kwestia ta była podnoszona przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w toku prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w uwagach sformułowanych w piśmie GI-DOLiS-023/69-70/07/46 z dnia 22 marca 2007 r., skierowanym do Pana Jerzego Kwiecińskiego Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Wobec powyższego zwracam się do Pani Minister o podjęcie działań legislacyjnych w celu zmiany istniejącego stanu prawnego oraz poinformowanie mnie o wynikach tych działań.