



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*Michał Serzycki*

Warszawa, dnia 19 grudnia 2007 r.

*DOLiS-440-211/07*

**Pan  
nadinsp. Tadeusz Budzik  
Komendant Główny Policji  
ul. Puławska 148/150  
02-514 Warszawa**

**w związku z pojawiającymi się w prasie informacjami o upublicznianiu na stronach internetowych komend rejonowych Policji prywatnych numerów telefonów komórkowych funkcjonariuszy Policji zwracam się do Pana Komendanta o podjęcie odpowiednich działań, mających na celu wyeliminowanie tego typu praktyk, ponieważ nie znajdują one uzasadnienia w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).**

W prasie pojawiła się informacja dotycząca upublicznienia na stronach internetowych komend rejonowych Policji Dzielnicy Praga Północ i Praga Południe m. st. Warszawy prywatnych numerów telefonów komórkowych funkcjonariuszy Policji, bez zgody i wiedzy tych osób.

W świetle przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej również ustawą, nie budzi wątpliwości, iż numer telefonu jest daną osobową w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy, bowiem dotyczy możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Ponadto wskazać należy, iż na podstawie art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.) ww. dana objęta jest tajemnicą telekomunikacyjną.

Upublicznienie zatem prywatnego numeru telefonu komórkowego funkcjonariusza Policji bez jego zgody budzi istotne wątpliwości pod względem zgodności takiego działania z przepisami ustawy, zezwalającymi na przetwarzanie danych osobowych wyłącznie po spełnieniu przesłanek enumeratywnie wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy.

Wskazać bowiem należy, iż obok i niezależnie od zgody osoby, której dane dotyczą (art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy), przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne między innymi, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy), gdy jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą (art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy), a także gdy jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego (art. 23 ust. 1 pkt 4 ustawy). Jednocześnie, art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy stanowi, iż przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne, jeżeli jest to niezbędne do wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.

Od wyżej zasygnalizowanej odróżnić należy sytuację, kiedy upubliczniony zostaje numer telefonu zakupionego ze środków Policji czy też jednostek samorządu terytorialnego, użytkowany przez funkcjonariusza w celach służbowych. Wówczas takie upublicznienie byłoby uzasadnione zarówno prawnie usprawiedliwionym celem administratora danych, jak i ze względu na wykonywanie określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego, zatem znajdowałyby oparcie w art. 23 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy. Natomiast brak jest takiego uzasadnienia dla upublicznienia prywatnych numerów funkcjonariuszy Policji.

W świetle powyższego, zwracam się do Pana Komendanta o podjęcie stosownych czynności w celu wyeliminowania tego typu sytuacji oraz poinformowanie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o ich wynikach.