



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 9 sierpnia 2017 r.

DOLiS-023-323/17

**Pani
Marzena Machalek
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
ul. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia 13 lipca 2017 r. – znak: DWKI-WWR.4015.8.2017.CZ – (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych 14 lipca 2017 r.) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych uprzejmie informuje, że do projektów:

- **uchwały Rady Ministrów z dnia ... w sprawie Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w 2017 r.** (projekt z dnia 11 lipca 2017 r.), zwanej dalej projektem uchwały oraz
- **rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w 2017 r.** (projekt z dnia 11 lipca 2017 r.), zwanego dalej projektem rozporządzenia



- z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), zwanej dalej u.o.d.o. – zgłasza następujące uwagi.

Na wstępie Generalny Inspektor pragnie zauważyć, że przepisy projektu uchwały są w dużej mierze powtórzeniem przepisów projektu rozporządzenia. W związku z tym, GIODO przedstawia swoje wątpliwości jedynie do przepisów projektu rozporządzenia, które również będą wprost odnosić się do podobnych w swojej treści przepisów projektu uchwały.

W odniesieniu do § 7 ust. 2 projektu rozporządzenia regulującego zasady składania karty kwalifikacyjnej uczestnika wyjazdu, organ do spraw ochrony danych osobowych pragnie zwrócić uwagę, że proponowane rozwiązanie polegające na odesłaniu do formularza według wzoru określonego w załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 452), zwanego dalej kartą kwalifikacyjną, należy uznać za nieprawidłowe zarówno z punktu widzenia zasad poprawnej legislacji, jak również przepisów gwarantujących ochronę danych osobowych.

Generalny Inspektor wskazuje, że postanowieniami § 7 ust. 2 pkt 2 projektowanego rozporządzenia – stwierdzającymi, że zgodę na przetwarzanie danych osobowych zawartych w części II powyższego formularza w zakresie niezbędnym dla bezpieczeństwa i ochrony zdrowia uczestnika wyjazdu wyrażają rodzice ucznia (prawni opiekunowie), rodzice zastępczy lub osoby prowadzące rodzinny dom dziecka albo pełnoletni uczeń – w sposób nieuprawniony modyfikuje się przepisy rangi ustawowej, tj. art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o systemie oświaty. Art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy o systemie oświaty stanowi, że karta kwalifikacyjna zawiera informacje dotyczące uczestnika wypoczynku: zgodę rodziców uczestnika albo zgodę pełnoletniego uczestnika na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony zdrowia uczestnika, zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych. A więc § 7 ust. 2 pkt 2 projektu rozporządzenia w stosunku do art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy o systemie oświaty rozszerza katalog osób uprawnionych do udzielenia zgody na przetwarzanie danych osobowych uczestnika wyjazdu przez umożliwienie wyrażenia takiej zgody osobom będącym prawnymi opiekunami, rodzicami zastępczymi lub osobami prowadzącymi rodzinny dom dziecka. Jest to zatem niezgodne z zasadą hierarchiczności systemu prawa, zgodnie z którą przepisy ustawy mogą być zmieniane odrębną ustawą zmieniającą lub przepisem zmieniającym zamieszczonym w innej ustawie, a nie przepisami rozporządzeń, czyli aktów niższego rzędu.

Wysoce dyskusyjne, zdaniem GIODO, jest również przetwarzanie wrażliwych danych osobowych uczestników wypoczynku, czy wyjazdu (danych o stanie zdrowia), zdefiniowanych w art. 27 ust. 1 u.o.d.o., przez organy władzy publicznej na podstawie zgody sformułowanej w art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy o systemie oświaty. Należy pamiętać, że organy władzy publicznej –

zgodnie z art. 7 Konstytucji RP – działają na podstawie i w granicach prawa. W związku z tym nie powinny pozyskiwać danych osobowych, a tym bardziej danych wrażliwych, na podstawie zgód osób, których dane dotyczą (ich prawnych opiekunów). Dane wrażliwe mogą być przetwarzane po spełnieniu jednego z warunków określonych w art. 27 ust. 2 pkt 1–10 u.o.d.o., przy czym wystarczy spełnienie jednej z tych przesłanek, aby warunek legalności był wypełniony. Zgodnie z art. 27 ust. 2 pkt 2 u.o.d.o. przetwarzanie danych, o których mowa w ust. 1, jest dopuszczalne, jeżeli przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą i stwarza pełne gwarancje ich ochrony. Projektodawca powinien zatem upoważnić do przetwarzania danych osobowych wrażliwych w przepisie ustawy, nie zaś – jak ma to miejsce w art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy o systemie oświaty – na zasadzie wyrażenia zgody. Obecny art. 92k ust. 2 pkt 2 lit. g ustawy o systemie oświaty w stosunku do poruszonej kwestii należy uznać za regulację niekompletną i niestwarzającą pełnych gwarancji ochrony danych wrażliwych.