



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2017 r.

DOLiS-023-202/17

**Pan
Piotr Dardziński
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa**

w odpowiedzi na pismo z dnia 1 sierpnia 2017 r. (znak: DLP.ZLN.1201.6.2017), przekazujące do zaopiniowania nowy tekst projektu **ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej**, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w pierwszej kolejności uprzejmie dziękuje za uwzględnienie przez projektodawcę części uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 1 czerwca 2017 r. (DOLiS-023-202/17/JK/44805). Zaproponowane w art. 6 pkt 2 projektu z dnia 1 sierpnia 2017 r. brzmienie art. 56a ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1314) oraz propozycje zmian w art. 13b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), przewidziane w art. 8 pkt 1 projektu, w wystarczającym stopniu niwelują wyrażane wcześniej przez organ zastrzeżenia.

Odnosząc się zaś do proponowanych zmian w art. 26e ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), polegających m.in. na dodaniu do tegoż artykułu ust. 3i oraz 3j (art. 1 pkt 2 lit. c projektu), Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych podtrzymuje dotychczasowe uwagi dotyczące potrzeby doprecyzowania w przepisach rangi ustawy zakresu „informacji dotyczących wnioskodawcy” oraz „informacji o beneficjentach pomocy”, o których mowa odpowiednio w art. 37 ust. 5 oraz w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2016 r. poz. 1808, z późn. zm.). Zgodzić się jednak należy, iż określenie katalogu danych powinno mieć miejsce na



gruncie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, do której odsyła opiniowany przepis, a której nowelizacja nie jest przewidziana w projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej.

Generalny Inspektor ponownie zwraca uwagę na potrzebę zmiany obecnego brzmienia art. 13b ust. 12 i 13 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Jeżeli resort nauki opowiada się za utrzymaniem możliwości prowadzenia monitoringu karier zawodowych swoich absolwentów przez uczelnie (co, jak zauważył Generalny Inspektor w piśmie z dnia 1 czerwca 2017 r., zdaje się nie spełniać przesłanki niezbędności ograniczenia konstytucyjnego prawa do prywatności w aspekcie autonomii informacyjnej jednostki), konieczne jest przeformułowanie art. 13b ust. 12 i 13 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, tak, aby wyraźnie statuował on obowiązek, a nie jedynie uprawnienie do przetwarzania danych osobowych absolwentów przez uczelnie. Jest to podyktowane potrzebą dostosowania przepisów krajowych do przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679¹, które będzie bezpośrednio stosowane w polskim porządku prawnym od 25 maja 2018 r., zastępując przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922). Art. 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy spełniony jest jeden z określonych w tym przepisie warunków. Art. 6 ust. 1 lit c) przewiduje jeden z takich warunków, zgodnie z którym przetwarzanie jest zgodne z prawem, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Należy zatem zauważyć, że warunek ten sformułowany jest w sposób odmienny od przesłanki z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, który to przepis dopuszcza przetwarzanie danych również wtedy, gdy jest ono jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia wynikającego z przepisu prawa. W związku z powyższym, aby monitoring karier absolwentów przez uczelnie prowadzony był po dniu 24 maja 2018 r. w sposób legalny, niezbędna jest stosowna zmiana brzmienia art. 13b ust. 12 i 13 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, co projektodawca powinien uwzględnić w planie przyszłych prac legislacyjnych.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz. Urz. UE L 119/1 z dn. 4.5.2016 r.