



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 6 maja 2010 r.

DIS/DEC-550/18830/10

dot. DIS-K-421/133/09

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1, art. 22 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 3 i art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,

I. Nakazuję Przedsiębiorstwu Komunikacji Miejskiej usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych poprzez zaprzestanie przetwarzania, tj. kodowania numeru PESEL na Karcie Miejskiej, jako danej nieadekwatnej do celu jej przetwarzania, w przypadku wydawania kolejnych kart, w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

II. W pozostałym zakresie postępowanie umarzam.

Uzasadnienie

W dniach 11-14 sierpnia 2009 r. upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych inspektorzy, na podstawie art. 14 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą, przeprowadzili w Przedsiębiorstwie Komunikacji Miejskiej, zwanej dalej Spółką, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ww. ustawą i rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).

W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Prezesa Zarządu Spółki.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1. Przetwarzaniu, tj. kodowaniu na Karcie Miejskiej numeru PESEL, jako danej nieadekwatnej do celu jej przetwarzania (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy).
2. Niedopełnieniu przez Spółkę ciążącego na niej obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych, tj. aktualizacji zbioru danych osobowych o nazwie „Baza danych pasażerów” (księga rejestrowa nr 065523), w zakresie danych dotyczących historii użycia Karty Miejskiej oraz informacji o podmiocie, któremu Spółka powierzyła przetwarzanie danych osobowych (art. 41 ust. 2 ustawy).

W piśmie z dnia 8 grudnia 2009 r. (sygn. DIS-K-421/133/09/45831), stanowiącym zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 18 grudnia 2009 r., Spółka przesłała wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych uchybień, w których wskazano, że numer PESEL jest kodowany na Karcie Miejskiej (dalej także Karta) w związku z planowanym na rok 2010 wprowadzeniem systemu rejestracji Kart wszystkich podróżujących pasażerów. Osoby zwolnione z wnoszenia opłat za przejazd z uwagi na swój wiek również rejestrowałyby swój przejazd za pomocą Karty, dzięki czemu Spółka mogłaby otrzymać pełny obraz wykorzystania poszczególnych kursów: liczbę przejazdów pełnopłatnych, ulgowych oraz bezpłatnych. Numer PESEL będzie służył również do weryfikacji wieku osoby korzystającej z

Karty. Podczas weryfikacji numeru PESEL przez kasownik, system karty miejskiej automatycznie zaprzestanie pobierania opłat od osób, które ukończyły 70 rok życia. Określenie wieku pasażerów na podstawie numeru PESEL umożliwi również wprowadzanie promocyjnych opłat za przejazd dla pasażerów w określonej kategorii wiekowej.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą,

a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane,

W toku kontroli ustalono, iż na Karcie Miejskiej kodowany jest m.in. numer PESEL. Dostęp do numeru PESEL zakodowanego na karcie został zablokowany i obecnie kontrolerzy nie mają dostępu do ww. numeru. Spółka nie wskazała w toku kontroli celu, który uzasadniałby kodowanie numeru PESEL na ww. Karcie. Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika Działu Organizacji i Kontroli Przewozów Spółki w toku kontroli wynika wprost, iż kodowanie numeru PESEL na Karcie jest nieuzasadnione.

W odniesieniu do argumentacji zawartej w piśmie z dnia 18 grudnia 2009 r. stwierdzić należy, iż cele wskazane w powyższym piśmie Spółka może osiągnąć również w inny, niż kodowanie na Karcie numeru PESEL, sposób, chociażby poprzez wykorzystanie numeru Kartę i informacji dotyczących jej użycia oraz danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym o nazwie „M”.

W związku z powyższym należy uznać, iż kodowanie numeru PESEL na Karcie jest nieuzasadnione, a zatem Spółka powinna zaprzestać przetwarzania numeru PESEL na Karcie Miejskiej, jako danej nieadekwatnej do celu jej przetwarzania, w przypadku wydawania kolejnych kart.

Jednocześnie na podstawie złożonych przez Spółkę dowodów w postaci pisemnych wyjaśnień i przedstawionych dokumentów, należy uznać, iż pozostałe uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania zostało usunięte, tj. Spółka przesłała aktualizację zbioru danych osobowych o nazwie „Baza danych pasażerów” (księga rejestrowa nr 065523) w zakresie danych dotyczących historii użycia Karty Miejskiej oraz informacji o podmiocie, któremu Spółka powierzyła przetwarzanie danych osobowych w tym zbiorze, a zatem Spółka dopełniła ciążącego na niej obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialno prawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. SA/Sz1029/97).

Z uwagi na to, iż w toku postępowania usunięte zostało ww. uchybienie, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, postępowanie w tym zakresie należało umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie faktycznym i prawnym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.