



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2010 r.

DIS/DEC – 1023/32758/10

dot. DIS-K-421/215/09

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 24 ust. 1 pkt 3 i pkt 4, art. 40 i art 41 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez spółkę świadczącą usługi hotelowe,

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę w spółce (sygn. akt DIS-K-421/215/09), zwanej dalej także Spółką, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926z późn. zm.), zwaną dalej ustawą oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i

Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).

W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli (sygn. akt DIS-K-421/215/09), który został podpisany przez Członka Zarządu Spółki.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych spółka, jako administrator danych naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1. Nieinformowaniu osób, które korzystają z usług hostelowych spółki, o prawie dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania, a także, iż obowiązek podania danych wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania (Dz. U. 2002 r. Nr 236, poz. 1999) - art. 24 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy.
2. Niezgłoszeniu do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych osób korzystających z usług hostelowych spółki - art. 40 ustawy.
3. Niezgłoszeniu Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych aktualizacji zgłoszenia zbioru danych o nazwie „Klienci spółki ” (zgłoszenie do rejestracji nr R 000130/09) - art. 41 ust. 2 ustawy.

W piśmie z dnia 15 kwietnia 2010 r. (sygn. DIS-K-421/215/09/15681/10), stanowiącym zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego pełnomocnik spółki (pełnomocnictwo w aktach kontroli), pismem z dnia 27 kwietnia 2010 r. złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadków Pana X oraz Pana Y na okoliczność usunięcia uchybień wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego. Następnie pismami z dnia 28 czerwca 2010 r., z dnia 15 lipca 2010 r. i z dnia 30 lipca 2010 r. przesłał wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych uchybień.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż:

1. Formularze umów o świadczenie usług hostelowych zostały zmodyfikowane i obecnie Spółka wobec osób, które korzystają z usług hostelowych realizuje obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy, tj.: informuje osoby, o których mowa powyżej

o prawie dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania, a także, iż obowiązek podania danych wynika z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania (Dz. U. 2002 r. Nr 236, poz. 1999).

2. Zgłoszony został do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiór danych o nazwie „Klienci hotelowi spółki” (zgłoszenie do rejestracji nr R 004996/10).

3. Obecnie w zbiorze danych o nazwie „Klienci spółki” (zgłoszenie do rejestracji nr R 000130/09) przetwarzane są wyłącznie dane osób korzystających z usług medycznych Spółki, w związku z tym zbiór ten na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 5 ustawy, nie podlega obowiązkowi rejestracji, dlatego też aktualizacja tego zgłoszenia jest bezprzedmiotowa.

4. Ze względu na złożone wyjaśnienia i przesłane dokumenty potwierdzające usunięcie uchybień w niniejszej sprawie, wniosek o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadków Pana X oraz Pana Y staje się bezprzedmiotowy.

Ponadto, do pisma z dnia 30 lipca 2010 r. załączono dokument mający potwierdzić usunięcie uchybień stwierdzonych w toku kontroli tj.: formularz umowy o świadczenie usług hostelowych oraz kserokopię zgłoszenia do rejestracji zbioru danych o nazwie „Klienci hostelowi spółki”.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Przeprowadzona analiza dowodów w postaci: ww. wyjaśnień oraz przedstawionych dokumentów wskazuje, iż uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, zostały usunięte, tj.:

1. Wobec osób, które korzystają z usług hostelowych, Spółka realizuje obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy.

2. Zgłoszony został do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiór danych osobowych o nazwie „Klienci hostelowi spółki” (zgłoszenie do rejestracji nr R 004996/10).

3. Aktualizacja zgłoszenia zbioru danych o nazwie „Klienci spółki” (zgłoszenie do rejestracji nr R 000130/09) jest bezprzedmiotowa, gdyż w zbiorze tym obecnie przetwarzane są wyłącznie dane osób korzystających z usług medycznych Spółki, a tym samym zbiór ten na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 5 ustawy, zgodnie z którym z obowiązku rejestracji zbioru danych zwolnieni są administratorzy danych dotyczących osób korzystających z ich usług medycznych, nie podlega obowiązkowi rejestracji.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie

z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. SA/Sz 1029/97).

W toku postępowania usunięte zostały uchybienia stanowiące przedmiot niniejszego postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.