



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 10 września 2010 r.

DOLiS-440-54/10

Sz. P.

XY

w związku z udostępnieniem przez Pana jako prowadzącego działalność gospodarczą pod Firmą Wielobranżową „Y” danych osobowych Pana RB osobom nieupoważnionym wskazuję na konieczność zaniechania takiej praktyki, albowiem prowadzi ona do naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Impulsem do skierowania niniejszego wystąpienia stała się skarga Pana RB, zwanego dalej Skarżącym. W treści przedmiotowej skargi zakwestionował on legalność udostępnienia przez Wspólnotę Mieszkaniową zarządzaną przez Pana XY prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Wielobranżowa „Y”, zwanego dalej Zarządcą, jego danych osobowych zawartych w rozdzielniku do decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w osobom nieupoważnionym, którym przekazał kopie tej decyzji.

W wyjaśnieniach Zarządcy potwierdził ten zarzut, wskazując przy tym, iż podstawę do udostępnienia danych osobowych Skarżącego upatrywał w tym, iż „Pan RB skoro jako sam pisze występował w imieniu właściciela lokalu, który przebywa poza granicą kraju stał się pełnomocnikiem tego właściciela lokalu (...)”, jak również, iż jako konkretna z imienia i nazwiska osoba fizyczna, oczekująca czegoś od ogółu właścicieli lokali tej nieruchomości, stał się w jego ocenie oficjalnym uczestnikiem tego postępowania.

Wskazać należy, iż powyższe stanowisko Zarządcy nie znajduje podstaw w przepisach prawa.

Stosownie do treści art. 7 pkt 2 ustawy przez przetwarzanie danych osobowych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje

się w systemach informatycznych. W myśl natomiast art. 7 pkt 4 ustawy przez administratora danych rozumie się organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3 ustawy, decydująca o celach i środkach przetwarzania danych osobowych.

Z chwilą otrzymania przez Zarządcę decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 grudnia 2009 r. zarządzana przez niego Wspólnota Mieszkaniowa stała się administratorem zawartych w niej danych osobowych, w tym wskazanych w rozdzielniku tej decyzji danych Pana RB, a zatem adresatem przepisów ustawy o ochronie danych osobowych. Obowiązkiem administratora danych osobowych jest ich przetwarzanie w oparciu o jedną z przesłanek legalności tego procesu wskazanych w art. 27 ust. 2 ustawy, ale również dołożenie szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, na który składa się poszanowanie podstawowych zasad przetwarzania danych osobowych. Jedną z tych zasad wyrażona została w art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którym administrator danych powinien przetwarzać je dla oznaczonych zgodnych z prawem celów i nie poddawać ich dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami. Z art. 26 ust. 1 pkt 3 wynika natomiast obowiązek administratora danych przetwarzania danych w zakresie adekwatnym do jego celu. W przedmiotowej sprawie Wspólnota Mieszkaniowa zarządzana przez Zarządcę stała się administratorem danych osobowych Skarżącego, w związku ze skierowaniem do Zarządcy decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w rozdzielniku której wskazano dane osobowe Skarżącego, nakazującej mu określone zachowanie, a więc w celu jej wykonania. Przekazując osobom trzecim ww. decyzję wraz ze wskazanymi w jej rozdzielniku danymi osobowymi Skarżącego doszło natomiast do niezgodnego z tym celem dalszego przetwarzania danych osobowych Skarżącego, jak również naruszenia zasady adekwatności tych danych. Dla wykonania jej postanowienia nie było bowiem konieczne udostępnianie osobom trzecim danych osobowych Skarżącego.

Przetwarzając dane osobowe, należy mieć na uwadze przepisy karne ustawy przewidujące m.in. odpowiedzialność karną w postaci grzywny, kary ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2, w sytuacji udostępnienia danych osobowych osobom nieupoważnionym (art. 51 ust. 1 ustawy).

W związku z powyższym, proszę o zastosowanie się do przedstawionych uwag i zmianę ww. praktyki. Zmiana sposobu działania w tym zakresie niewątpliwie przyczyni się do usunięcia wątpliwości osób, których dane Zarządca przetwarza co do legalności tego procesu.