



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2008 r.

DIS/DEC- 217/8459/08

Dot. GI-DIS-K-411/47/07

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) w związku z § 7 ust. 1 pkt 4 i § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 30 listopada 2007 r., nr DIS-DEC-125/421/07/899,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję z dnia 30 listopada 2007 r.
(nr DIS-DEC-125/421/07/899).**

Uzasadnienie

W dniu 30 listopada 2007 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał decyzję nr DIS-DEC-125/421/07/899, nakazującą Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zwanej dalej PARP lub Agencją, jako administratorowi danych beneficjentów ostatecznych przetwarzanych w związku z realizacją Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006 (dalej: SPO RZL 2004-2006) Działanie 2.3., usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych poprzez: 1) zapewnienie, aby system informatyczny o nazwie „X” (służący do przetwarzania danych osobowych beneficjentów ostatecznych) umożliwił, dla każdej osoby, odnotowanie informacji o odbiorcach, w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia, 2) zapewnienie, aby system informatyczny o nazwie „X” umożliwił, dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w systemie informatycznym, sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024) zwane dalej rozporządzeniem, tj. o odbiorcach, w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia.

W dniu 13 grudnia 2007 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, złożony w terminie, wniosek Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora DIS-DEC-125/421/07/899. W ww. wniosku Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości podniósł, że nieprawdłowym jest uznanie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości za administratora danych beneficjentów ostatecznych przetwarzanych w związku z realizacją Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006 Działanie 2.3.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Prezes PARP podniósł m.in., że:

1. Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006, realizowany jest w ramach struktury, w której występuje szereg podmiotów. Struktura ta składa się z Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Wdrażających, a także Regionalnych Instytucji Finansujących. W ramach wspomnianego programu rolę Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczącej pełni Ministerstwo Rozwoju Regionalnego – Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

jest jedynie jedną z szeregu Instytucji Wdrażających Sektorowy Program Operacyjny Rozwój zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006. Rolę powyższą potwierdza treść art. 4 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r., Nr 42, poz. 275).

2. System informatyczny o nazwie „X” przeznaczony został do obsługi Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006.
3. Administratorem danych przetwarzanych w systemie X jest Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako Instytucja Zarządzająca Sektorowym Programem Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006. Ww. ministerstwo pełniąc rolę wskazanej powyżej instytucji posiada kompetencje do wydawania innym podmiotom uczestniczącym w realizacji programu wiążących poleceń dotyczących m.in. zakresu przetwarzanych danych osobowych.
4. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego – Instytucja Zarządzająca wskazało system X jako system informatyczny przeznaczony do obsługi Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006, oraz przekazało, wraz z bibliotekami binarnymi X przeznaczonymi do instalacji w zasobach użytkownika, pliki przeznaczone do aplikacji MS Excel, za pomocą których Ostateczni Odbiorcy mieli przekazywać do Instytucji Wdrażających dane wprowadzane przez te instytucje do systemu X.
5. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest jedynie użytkownikiem systemu X a nie jego administratorem.
6. Agencja uczestniczy w realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006, jako Instytucja Wdrażająca, tj. podmiot, o którym mowa w art. 31 ustawy. W myśl przepisów ustawy o Narodowym Planie Rozwoju a zwłaszcza jej art. 18, art. 18a oraz art. 19 instytucja zarządzająca danym programem operacyjnym (w tym przypadku Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako Instytucja Zarządzająca Sektorowym Programem Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 - 2006) odpowiedzialna jest za przygotowanie i realizację programu, a w szczególności za wydanie wytycznych dotyczących wdrażania programu skierowanych do podmiotów uczestniczących w realizacji danego programu. Ponadto Instytucja Zarządzająca może przekazać, w drodze porozumienia, zarządzanie, monitorowanie i kontrolę poszczególnych priorytetów operacyjnych, działań lub projektów instytucjom pośredniczącym. Porozumienie to może przewidywać możliwość przekazania elementów zarządzania innym instytucjom określonym w planie (instytucjom wdrażającym) przy czym w przypadku przekazania przez Instytucję Zarządzającą kompetencji Instytucja Zarządzająca ponosi pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania programem.

7. Uchybienia związane z przyjętymi założeniami i funkcjonalnościami systemu X są aktualne dla całego systemu X i nie są cechą charakterystyczną „komponentu” użytkowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Uznanie zatem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości za administratora danych przetwarzanych w ramach Działania 2.3 Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006 i systemu X oraz nakazanie jej usunięcia stwierdzonych w systemie uchybień, spowoduje, że stan zgodny z prawem zostanie przywrócony wyłącznie w odniesieniu do danych przetwarzanych przez Agencję i współpracujące z nią instytucje przy jednoczesnym usankcjonowaniu dalszego występowania tych uchybień w systemie X (komponencie lokalnym) wykorzystywanym przez inne instytucje wdrażające poszczególne działania wspomnianego Programu. Skierowanie decyzji do rzeczywistego administratora danych jakim jest Instytucja Zarządzająca – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pozwoli na przywrócenie stanu zgodnego z prawem jednolicie we wszystkich instytucjach zajmujących się realizacją wspomnianego programu.

Do ww. pisma dołączono dowody potwierdzające ww. wyjaśnienia.

Ponadto, w piśmie z dnia 24 stycznia 2008 r. oraz z dnia 15 lutego 2008 r. Prezes PARP uzupełnił swoje wyjaśnienia złożone we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w których podniósł, iż:

1. Postanowienia umów finansowania Działania 2.3 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004-2006, powierzających Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wdrożenie Działania 2.3 ww. programu, jednocześnie określają, iż Agencja w toku realizacji programu zobowiązana jest kierować się wytycznymi Instytucji Zarządzającej oraz przygotowanymi przez nią formularzami np. § 8 ust. 1 umowy z dnia 26 lipca 2004 r.
2. System informatyczny o nazwie „X” został dostosowany do wymogów określonych w przepisach rozporządzenia.

Do pisma z lutego 2008 r. załączono dowody w postaci kopii pisma ze stycznia 2008 r. Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego wraz z załącznikami, oraz wydruków z systemu informatycznego o nazwie „X”.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych po ponownym rozpatrzeniu sprawy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o administratorze danych – rozumie się przez to organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych. Jednocześnie zgodnie z art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy, administrator danych może powierzyć innemu podmiotowi, w drodze umowy

zawartej na piśmie, przetwarzanie danych. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie.

Jak ustalono, dane osobowe pozyskiwane przez „beneficjentów” (podmioty korzystające z publicznych środków wspólnotowych i krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu), w związku z wykonywaniem przez nich projektów są przekazywane do właściwych „instytucji wdrażających”, np. PARP. Dane przekazywane są wyłącznie w wersji elektronicznej (płyty CD lub dyskietki). Otrzymane dane „instytucje wdrażające” wprowadzają do systemu o nazwie „X”. Dane osobowe z ww. systemu nie są przekazywane przez „instytucje wdrażające” do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, jako „instytucji zarządzającej”. Każda z „instytucji wdrażających”, wdrażając SPO RZL 2004 – 2006, prowadzi odrębny zbiór danych dotyczących uczestników projektów w systemie o nazwie „X”.

„Instytucje wdrażające”, tj. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Edukacji Narodowej, PARP, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i 16 wojewódzkich urzędów pracy, zgodnie z treścią rozdziału 5.2.3 załącznika do rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich 2004-2006 (Dz. U. Nr 166, poz. 1743 z późn. zm.), pozostają odpowiedzialne za: formalną kontrolę zgodności wniosków składanych przez potencjalnych odbiorców pomocy, wybór projektów przeznaczonych do realizacji w ramach SPO RZL 2004 – 2006, podpisywanie umów z beneficjentami na podstawie decyzji „instytucji zarządzającej” lub upoważnienia wynikającego z umowy finansowania działania zawartej pomiędzy „instytucją zarządzającą” a „instytucją wdrażającą”. Stosownie do treści rozdziału 5.4 załącznika do ww. rozporządzenia w sprawie przyjęcia SPO RZL 2004 – 2006, w celu monitorowania i rzetelnej oceny projektów oraz transferu danych został utworzony System Informatyczny Monitoringu i Kontroli Finansowej (SIMIK). Uzupełnieniem tego systemu informatycznego jest podsystem informatyczny X (system informatyczny o nazwie „X”, służący do przetwarzania danych osobowych „beneficjentów ostatecznych” w celu prowadzenia, monitorowania i ewaluacji projektów realizowanych w ramach SPO RZL), za którego wdrożenie i sprawne funkcjonowanie odpowiedzialne jest Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Natomiast za wprowadzenie danych do ww. podsystemu odpowiedzialne są „instytucje wdrażające”. Są one głównymi użytkownikami tego systemu.

Minister Rozwoju Regionalnego nie posiada dostępu do danych przetwarzanych w systemie o nazwie „X”, które przechowywane są w poszczególnych „instytucjach wdrażających”. Instytucje te dokonały zgłoszenia do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiorów danych dotyczących „beneficjentów ostatecznych”. Ww. zbiory danych zostały zarejestrowane przez Generalnego Inspektora.

W związku z powyższym wskazać należy, iż administratorem danych osobowych „beneficjentów ostatecznych” przetwarzanych w związku z realizacją SPO RZL 2004 – 2006 Działanie 2.3 jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, jako „instytucja wdrażająca”.

Jednocześnie, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w systemie informatycznym – z wyjątkiem systemów służących do przetwarzania danych osobowych ograniczonych wyłącznie do edycji tekstu w celu udostępnienia go na piśmie – system ten zapewnia odnotowanie informacji o odbiorcach, w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia. Ponadto, zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia, dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w systemie informatycznym, system zapewnia sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o których mowa w ust. 1.

W toku kontroli ustalono, iż system informatyczny o nazwie „X” (służący do przetwarzania danych osobowych beneficjentów ostatecznych) nie zapewnia odnotowania informacji o odbiorcach, w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia. Ustalono również, że system informatyczny o nazwie „X” nie zapewnia sporządzenia raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacji, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, tj. informacji o odbiorcach, w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy, którym dane osobowe zostały udostępnione, dacie i zakresie tego udostępnienia.

Pismem z dnia 15 lutego 2008 r. Prezes PARP przesłał dowody potwierdzające, iż system informatyczny o nazwie „X” został dostosowany do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż Agencja usunęła uchybienia stwierdzone w toku postępowania administracyjnego.

Fakt, iż usunięto ww. uchybienia nie może jednak stanowić podstawy do uchylenia zaskarżonej decyzji, bowiem przedmiotem złożonego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest przyznanie PARP statusu administratora danych beneficjentów ostatecznych przetwarzanych w związku z realizacją Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, lata 2004 – 2006 Działanie 2.3, a nie zasadność stwierdzonych w toku kontroli uchybień.

W tym stanie prawnym i faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 53 § 1 i 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, ze zm.), od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (na adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).