



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

DOLiS/DEC- 1084/10

dot. DOLiS-440-61/10

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 22, art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana A, na przetwarzanie jego danych osobowych przez *Spółkę*,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana A (zwanego dalej Skarżącym), na przetwarzanie jego danych osobowych przez *Spółkę*. W przedmiotowym piśmie Skarżący podniósł, iż w dniu 25 stycznia 2010 r. podpisał ze *Spółką* umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych (kopia ww. umowy w aktach sprawy). Wskazał przy tym cyt. „w trakcie podpisywania umowy na ww. usługę (...) przedstawiono mi również do podpisu dokument zatytułowany

«zgoda»”, w którym widniało oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie i udostępnienie danych osobowych cyt. „firmie S tj. operatorowi sieci W tj. operatorowi sieci Q, operatorowi sieci F oraz firmie C. (...) Odmówiłem podpisania w/w dokumentu uznając, że nie ma konieczności aby te firmy dysponowały moimi danymi. (...) Pracownik punktu, po moim oświadczeniu oznajmił, że podpisanie przedmiotowej zgody, jest niezbędne do zatwierdzenia umowy na dostarczenie usługi Internet. Postawiony w sytuacji bez wyjścia, podpisałem przedstawiony mi dokument”. W kolejnym swoim piśmie Skarżący wskazał cyt. „(...) nie chcę aby moje dane były udostępniane innym podmiotom za pośrednictwem Spółki.”

Pismami z dnia 6 kwietnia 2010 r. oraz 12 maja 2010 r. Spółka wyjaśniła, iż przetwarza dane osobowe Skarżącego w związku z zawartą z nim w dniu 25 stycznia 2010 r. umową o świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci F. Wyjaśniono cyt. „integralną częścią umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest m.in. oświadczenie Abonenta zawierającego umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych, w którym klient wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na udostępnienie danych osobowych innym operatorom w celu uzyskania informacji o fakcie ewentualnego zaprzestania regulowania płatności z tytułu świadczonych usług telekomunikacyjnych. (...) Spółka zawarła wspólnie z innymi dostawcami usług telekomunikacyjnych «Porozumienie w sprawie określenia zasad współpracy w zakresie wzajemnego udostępniania informacji dotyczących niesolidnych klientów oraz wprowadzania jednakowych zasad dostępu do sieci umożliwiających udostępnianie wyżej wymienionych informacji zgodnie z obowiązującym prawem». Zgodnie z zapisami «Porozumienia» dostawcy usług telekomunikacyjnych udostępniają sobie wzajemnie informacje o klientach chcących zawrzeć umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych na warunkach, które przyznają klientowi ulgi, rabaty lub dofinansowanie ze strony dostawcy. Udostępnianie dokonywane jest po uzyskaniu zgody klienta poprzez złożenie odpowiedniego oświadczenia. W przypadku nie wyrażenia zgody na udostępnienie danych osobowych innym operatorom, klient proszony jest o wpłatę kaucji jako zabezpieczenie wiarygodności wynikających z umowy. Zasady pobierania kaucji przez Spółkę opisane są w Regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych przez Spółkę dla Abonentów, który jest integralną częścią umowy.” Na potwierdzenie złożonych wyjaśnień przedłożono kopię oświadczenia, w którym Skarżący wyraził zgodę na cyt. „udostępnienie przez Spółkę. (operatora sieci F) moich danych osobowych ww. operatorom w celu uzyskania informacji o fakcie ewentualnego zaprzestania regulowania płatności z tytułu świadczonych usług telekomunikacyjnych na rzecz w/w operatorów lub o fakcie zgłoszenia utraty dokumentów potwierdzających tożsamość”.

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa o ochronie danych osobowych, zwana dalej ustawą, określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1 ustawy). W świetle przepisów powołanego aktu prawnego,

podstawowym obowiązkiem każdego administratora jest przetwarzanie danych osobowych z zachowaniem przesłanek określonych w ustawie. Wobec okoliczności niniejszej sprawy wskazać należy na przesłanki wymienione w art. 23 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy: 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych, 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą, 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego, 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.

Z materiału dowodowego oraz okoliczności przedmiotowej sprawy wynika, że Spółka pozyskała dane osobowe Skarżącego w związku z zawarciem umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Przesłanką legalizującą przetwarzanie danych Skarżącego przez Spółkę jest zatem przesłanka określona w art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy – konieczność realizacji przedmiotowej umowy. Natomiast fakt udostępnienia danych Skarżącego podmiotom wskazanym w jego skardze, w celu sprawdzenia jego wiarygodności jako klienta Spółki wynika z faktu, iż na przedmiotowe udostępnienie Skarżący wyraził zgodę podpisując ww. oświadczenie. W toku przedmiotowego postępowania Spółka przedstawiła dokument, z którego wynika, iż Skarżący wyraził zgodę na cyt. „udostępnienie przez Spółkę (operatora sieci F) moich danych osobowych dla ww. operatorów w celu uzyskania informacji o fakcie ewentualnego zaprzestania regulowania płatności z tytułu świadczonych usług telekomunikacyjnych na rzecz w/w operatorów lub o fakcie zgłoszenia utraty dokumentów potwierdzających tożsamość.” Zatem w okolicznościach niniejszej sprawy bezspornym jest, iż udostępnienie danych osobowych Skarżącego nastąpiło za jego zgodą, zatem przesłanką legalizującą powyższe jest art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Jeżeli w ocenie Skarżącego poprzez działanie Spółki zostały naruszone prawa konsumenta może zwrócić z przedmiotową sprawą do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania, powiatowego (miejskiego) rzecznika konsumentów, natomiast w przypadku kwestionowania przez Skarżącego złożonego oświadczenia zgody może on dochodzić swoich praw na drodze powództwa cywilnego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, w związku z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).