



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
Michał Serzycki

Warszawa, dnia 25 lutego 2010 r.

DIS/DEC-215/8129/10

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 22 w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz częścią C pkt XIII załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 18 stycznia 2010 r., nr DIS/DEC-54/1981/10, nakazującą usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o.,

- 1. Uchylam zaskarżoną decyzję w części dotyczącej terminu wykonania nakazu określonego w punkcie I.1 ww. decyzji i nakazuję zastosowanie środków kryptograficznej ochrony wobec danych wykorzystywanych do uwierzytelnienia, które są przesyłane w sieci publicznej, w terminie do dnia 31 marca 2010 r.**
- 2. W pozostałym zakresie utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

U z a s a d n i e n i e

W dniu 18 stycznia 2010 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał decyzję nr DIS/DEC-54/1981/10, nakazującą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu Sp. z o.o., zwanej dalej Spółką usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez:

1. Zastosowanie środków kryptograficznej ochrony wobec danych wykorzystywanych do uwierzytelnienia, które są przesyłane w sieci publicznej, w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Spowodowanie, by system informatyczny o nazwie „A” (w którym przetwarzane są dane osobowe [...]) dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w tym systemie informatycznym, zapewniał sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu, w terminie dwóch miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

W dniu [...] lutego 2010 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, złożony w terminie, wniosek Prezesa Zarządu Spółki o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora z dnia 18 stycznia 2010 r. nr DIS/DEC-54/1981/10.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Prezes Zarządu Spółki, wniósł o wydłużenie terminu na usunięcie uchybienia w procesie przetwarzania danych, który został wyznaczony w punkcie I.1 decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 18 stycznia 2010 r., nr DIS/DEC-54/1981/10, do dnia [...] marca 2010 r.

W uzasadnieniu ww. wniosku Prezesa Zarządu Spółki wskazał, iż terminowość wykonania nakazu wskazanego w punkcie I.1 decyzji zależna jest od podmiotu współpracującego ze Spółką. Z powyższych przyczyn Spółka nie jest w stanie terminowo i w sposób prawidłowy wykonać zalecenia wynikającego z decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, tj. zastosować środki kryptograficznej ochrony wobec danych wykorzystywanych do uwierzytelnienia, które są przesyłane w sieci publicznej.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Argumenty podniesione przez Prezesa Zarządu Spółki dotyczące zasadności zmiany terminu usunięcia uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, o których mowa w decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 18 stycznia 2010 r., nr DIS/DEC-

54/1981/10 w punkcie I.1 decyzji, zasługują na uwzględnienie. Ze złożonych przez Prezesa Zarządu Spółki wyjaśnień wynika bowiem, że w Spółce trwają prace mające na celu wypełnienie zaleceń wynikających z przedmiotowej decyzji.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270), od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (na adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).