



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 31 stycznia 2011 r.

DIS/DEC-55/4100/11

dot. [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 23 ust. 1 i art. 7 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926), po rozpatrzeniu wniosku L. Sp. z o.o. o zmianę pkt I.1. decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10, utrzymanej w mocy decyzją z dnia 19 listopada 2010 r., nr DIS/DEC-1281/45884/10,

**zmieniam pkt I.1. decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10, utrzymanej w mocy decyzją z dnia 19 listopada 2010 r., nr DIS/DEC-1281/45884/10, w zakresie terminu jej wykonania, określając go na dzień 31 marca 2011 r.**

**Uzasadnienie**

L. Sp. z o.o., zwana dalej Spółką, pismem z dnia [...] stycznia 2011 r. (uzupełnionym pismem z dnia [...] stycznia 2011 r.) wystąpiła do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o zmianę terminu wykonania pkt I.1. decyzji Generalnego Inspektora z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10, utrzymanej w mocy decyzją z dnia 19 listopada 2010 r., nr DIS/DEC-1281/45884/10, w ten sposób, aby termin „14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna” zastąpić terminem „do [...] marca 2011 r.”.

W uzasadnieniu wniosku pełnomocnik Spółki wskazał, że w porozumieniu z partnerami programu „A” Spółka podjęła już czynności zamierzające do wykonania decyzji z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10. Jednakże z uwagi na złożoność programu, a w szczególności znaczny nakład produkcji i koordynację wielokanałowej dystrybucji formularzy, do których odnosi się ww. decyzja, jak też konieczność wprowadzenia zmian w systemie informatycznym wykorzystywanym do rejestracji uczestników programu „A”, wykonanie decyzji wymaga dodatkowego czasu. Z powyższych względów Spółka wniosła o zmianę terminu wykonania pkt I.1. decyzji i określenie go na dzień 31 marca 2011 r.

W dniach [...] – [...] czerwca 2010 r. inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę (sygn. akt [...]0) w L. Sp. z o.o., w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r., Nr 100, poz. 1024). Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego zostało wszczęte postępowanie administracyjne w zakresie uchybień stwierdzonych w toku kontroli, zakończone decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10, nakazującą usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, m.in. poprzez sformułowanie klauzuli zawierającej oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez L. Sp. z o.o., i T. S.A. w celach marketingowych i statystycznych oraz dla celów analiz rynkowych, znajdujące się na formularzu rejestracyjnym opatrzonym znakami towarowymi „T.” i „O.”, w taki sposób, aby zapewnić osobie wypełniającej ten formularz opcjonalność (możliwość wyboru) w kwestii wyrażenia zgody na przetwarzanie jej danych osobowych przez P. Sp. z o.o. i T. S.A., w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

W dniu [...] października 2010 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, złożony w terminie, wniosek Spółki o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora nr DIS/DEC-1098/36246/10, w zakresie jej pkt I.1. i I.2.

Po rozpatrzeniu powołanego wniosku przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w dniu 19 listopada 2010 r. została wydana decyzja nr DIS/DEC-1281/45884/10 utrzymująca w mocy decyzję z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do art. 155 k.p.a., decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Zgodnie zaś z art. 154 § 2 k.p.a., w przypadkach wymienionych w § 1 właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylenia lub zmiany dotychczasowej decyzji. Należy przy tym wskazać, iż przesłanka dopuszczalności zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a., to jest takiej decyzji, na mocy której strona nabyła prawa, odnosi się również do sytuacji, w której ostateczna decyzja administracyjna nakłada na stronę określone obowiązki (uzasadnienie do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 maja 2003 r., sygn. IV SA 3205/2001).

Zgodnie zaś z treścią art. 7 k.p.a. w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Przepis ten wyznacza granice uznania administracyjnego. W orzecznictwie sądów administracyjnych wyrażone zostało stanowisko, że uwzględnienie interesu strony w rozumieniu art. 155 k.p.a. należy rozumieć w ten sposób, iż mając do wyboru możliwość korzystniejszego dla strony rozstrzygnięcia, niepozostającego w kolizji z obowiązującym porządkiem prawa, organ przyjmuje ten sposób orzekania, zmieniając decyzję mniej korzystną dla strony na korzystniejszą. O możliwości zmiany bądź uchylenia decyzji ostatecznej można mówić tylko wtedy, gdy ewentualna zmiana bądź uchylenie, tworząc dla strony nową korzystniejszą sytuację prawną, nie spowoduje naruszenia obowiązujących przepisów prawa. W przeciwnym wypadku zastosowanie art. 155 k.p.a. jest wykluczone (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 maja 2005 r., sygn. I OSK 1746/2004, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Gliwic z dnia 21 stycznia 2008 r., sygn. IV SA/Gl 825/2007, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 1 września 2010 r., sygn. II SA/Go 541/2010).

Konkludując należy uznać, że za zmianą pkt I.1. decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 września 2010 r., nr DIS/DEC-1098/36246/10, przemawia słuszny interes strony, a zatem należało zmienić pkt I.1. przedmiotowej decyzji w zakresie terminu wykonania i określić ten termin na dzień [...] marca 2011 r.

W tym stanie prawnym i faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.