



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**  
*Michał Serzycki*

Warszawa, dnia 22 stycznia 2009 r.

DIS/DEC-54/2026/09

dot. [...]

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 22 w związku z art. 31 ust. 1 i ust. 2, art. 36 ust. 1, art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz częścią A pkt IV ust. 2 i częścią B pkt VIII załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez H. Sp. z o.o.,

**I. Nakazuję H. Sp. z o.o., usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez zgłoszenie do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych klientów H. Sp. z o.o., w terminie 7 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

**II. W pozostałym zakresie postępowanie umarzam.**

## Uzasadnienie

Inspektorzy, upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę w H. Sp. z o.o., zwanej dalej Spółką, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Prezesa Zarządu Spółki.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli ustalono, że w procesie przetwarzania danych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

1. Nieuzupełnieniu umów agencyjnych o zapis dotyczący zakresu i celu przetwarzania danych osobowych klientów Spółki (art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy).
2. Niezabezpieczeniu umów – zgłoszenia na imprezę H. Sp. z o.o. oraz akt osobowych byłych pracowników przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem (art. 36 ust. 1 ustawy).
3. Niezgłoszeniu do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych klientów Spółki (art. 40 ustawy).
4. Niezapewnieniu, aby zmiana hasła do komputera, na którym są przetwarzane dane osobowe klientów Spółki w pliku Excel o nazwie „A” oraz do systemu informatycznego o nazwie „B”, w którym przetwarzane są dane osobowe pracowników następowała nie rzadziej niż co 30 dni (część A pkt IV ust. 2 załącznika do rozporządzenia).
5. Niezapewnieniu, aby hasło do komputera, na którym są przetwarzane dane osobowe klientów Spółki w pliku Excel o nazwie „A” oraz do systemu informatycznego o nazwie „B”, w którym przetwarzane są dane osobowe pracowników składało się co najmniej z 8 znaków, zawierało małe i wielkie litery oraz cyfry lub znaki specjalne (część B pkt VIII załącznika do rozporządzenia).

W piśmie z dnia [...] grudnia 2008 r. sygn. [...], stanowiącym zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Zarządu Spółki, pismem z dnia [...] stycznia 2008 r. złożył wyjaśnienia, w których poinformował, iż:

- 1) uzupełniono umowy agencyjne o zapis dotyczący zakresu i celu przetwarzania danych osobowych klientów Spółki (dowód: formularz umowy agencyjnej),
- 2) zabezpieczono umowy – zgłoszenia na imprezę H. Sp. z o.o. oraz akta osobowe byłych pracowników przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem,
- 3) zbiór danych osobowych klientów Spółki zostanie zgłoszony do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych do dnia 16 stycznia 2009 r.
- 4) hasło do komputera, na którym są przetwarzane dane osobowe klientów Spółki w pliku Excel o nazwie „A” oraz do systemu informatycznego o nazwie „B”, w którym przetwarzane są dane osobowe pracowników spełnia wymogi dotyczące przepisów o ochronie danych osobowych (dowód: zarządzenie wewnętrzne Prezesa Zarządu H. z dnia [...] stycznia 2009 r. w sprawie przestrzegania zasad w procesie przetwarzania danych osobowych).

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 40 ustawy, administrator danych jest obowiązany zgłosić zbiór danych do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Jak ustalono w trakcie kontroli osoba zainteresowana zakupem imprezy turystycznej zawiera ze Spółką umowę – zgłoszenie na imprezę H. Sp. z o.o. Zakres danych pozyskiwanych przez Spółkę wynika z ww. umowy. Dane przetwarzane są w systemie papierowym, tj. w umowach - zgłoszenia oraz w pliku Excel o nazwie „A”. Podstawą prawną przetwarzania danych klientów Spółki jest art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy, tj. umowa zawarta pomiędzy uczestnikiem imprezy turystycznej a Spółką. Dane zawarte w systemie informatycznym o nazwie „A” dostępne są według określonych kryteriów, tj. w szczególności według imienia i nazwiska.

W toku kontroli ustalono, iż w pomieszczeniu nieoznaczonym (w pomieszczeniu [...]) na odkrytych regałach w sześciu segregatorach opisanych nazwą organizatora imprezy turystycznej bądź nazwą agenta oraz datą od - do przechowywane są umowy – zgłoszenia na imprezę H. z o.o. W obrębie segregatora umowy te przechowywane są odrębnie dla każdego klienta i opisane nazwiskami klienta. Ponadto ułożone są według daty wyjazdu.

Stosownie do treści art. 7 pkt 1 ustawy, ilekroć w ustawie jest mowa o zbiorze danych – rozumie się przez to każdy posiadający strukturę zestaw danych o charakterze osobowym, dostępnych według określonych kryteriów, niezależnie od tego, czy zestaw ten jest rozproszony lub podzielony funkcjonalnie.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż Spółka przetwarza dane osobowe swoich klientów zgromadzone w zbiorze danych. Nie zachodzi przy tym żadna z okoliczności wskazanych w art. 43 ust. 1 ustawy, zwalniającej Spółkę z obowiązku zgłoszenia do rejestracji powyższego zbioru danych. Zatem Spółka zobowiązana jest do zgłoszenia zbioru danych klientów Spółki do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

W piśmie z dnia [...] stycznia Prezes Zarządu Spółki wskazał, iż zbiór danych osobowych klientów Spółki zostanie zgłoszony do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych do dnia [...] stycznia 2009 r. Jednakże Spółka w ww. terminie nie dokonała zgłoszenia powyższego zbioru do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Jednocześnie, na podstawie złożonych wyjaśnień oraz przedstawionych dowodów, należy stwierdzić, że pozostałe uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, zostały usunięte, tj.:

- 1) uzupełniono umowy agencyjne o zapis określający zakres i cel przetwarzania danych osobowych klientów Spółki,
- 2) zabezpieczono umowy – zgłoszenia na imprezę H. Sp. z o.o. oraz akta osobowe byłych pracowników przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniam przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem,
- 3) zapewniono, aby zmiana hasła do komputera, na którym są przetwarzane dane osobowe klientów Spółki w pliku Excel o nazwie „A” oraz do systemu informatycznego o nazwie „B”, w którym przetwarzane są dane osobowe pracowników następowała nie rzadziej niż co 30 dni,
- 4) hasło do komputera, na którym są przetwarzane dane osobowe klientów Spółki w pliku Excel o nazwie „A” oraz do systemu informatycznego o nazwie „B”, w którym przetwarzane są dane osobowe pracowników składa się co najmniej z 8 znaków, zawiera małe i wielkie litery oraz cyfry lub znaki specjalne.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 19 listopada 2001 r. (sygn. akt II SA 2702/00): „(...) skoro w toku prowadzonego (...) postępowania

administracyjnego zniesiony został stan naruszenia prawa, którego miało dotyczyć rozstrzygnięcie, to postępowanie stało się bezprzedmiotowe”.

W związku z tym, że w toku postępowania usunięte zostały pozostałe uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, w tym zakresie należało je umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.