

**Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych
do Prezesa Związku Banków Polskich**

Warszawa, dnia 16 października 2003 r.

GI-DS-430/275/03

Szanowny Pan

Krzysztof Pietraszkiewicz

Prezes Związku Banków Polskich

Uprzejmie informuję, że do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła kolejna skarga dotycząca uchybień, których w procesie przetwarzania danych osobowych dopuścił się bank. Przeprowadzone przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych postępowanie wyjaśniające wykazało, iż na skutek zaprzestania spłacania przez Skarżącego zaciągniętego kredytu Bank S.A., zwany dalej Bankiem, wypowiedział umowę kredytu i przesłał do Biura Informacji Kredytowej S.A. wsad informacyjny obejmujący dane osobowe Skarżącego zawierające nieprawdziwą informację m.in. o wszczęciu wobec niego postępowania egzekucyjnego. W swoich wyjaśnieniach Bank podniósł, iż wskazanie na wszczęcie wobec Skarżącego postępowania egzekucyjnego związane było z błędną interpretacją statusu nadawanego umowom kredytowym w raportach Biura Informacji Kredytowej S.A. i oznaczeniem danych osobowych Skarżącego statusem „L”, interpretowanym jako wszczęcie postępowania egzekucyjnego wobec kredytobiorcy, zamiast statusem „8” oznaczającym wypowiedzenie umowy kredytowej. W wyniku interwencji podjętej przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Bank przesłał do Biura Informacji Kredytowej S.A. wsad informacyjny zawierający merytorycznie poprawne dane osobowe skarżącego. Wskazać jednak należy, iż pomimo działań Banku podjętych w celu przywrócenia stanu zgodnego z prawem, na skutek błędu Banku Biuro Informacji Kredytowej S.A. przetwarzało przez dłuższy czas merytorycznie niepoprawne dane osobowe Skarżącego. Jednocześnie ze złożonej skargi wynika, iż okres przetwarzania przez Biuro Informacji Kredytowej S.A. merytorycznie niepoprawnych był na tyle długi, że kolejny bank dysponujący nieprawdziwymi informacjami o Skarżącym odmówił mu przyznania kredytu. Ponadto, wskazać należy, iż przeprowadzona przez Biuro Informacji Kredytowej S.A. analiza przesyłanych temu podmiotowi danych o klientach Banku ujawniła, iż *„dane (...) są co prawda formalnie poprawne, ale zawierają niepoprawną interpretację ich statusów płatności.”* Złożone wyjaśnienia wskazują zatem, iż opisany powyżej problem udostępnienia przez Bank merytorycznie niepoprawnych danych osobowych nie był zjawiskiem incydentalnym, lecz dotyczył również innych klientów Banku.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) na administratorze danych ciąży obowiązek dołożenia szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były m.in. merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane. Uznać zatem należy, iż przepis ten zakazuje administratorowi danych osobowych, w tym bankom, przetwarzania merytorycznie niepoprawnych danych osobowych. Podkreślić jednocześnie należy, że przetwarzanie w zbiorze danych osobowych, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne może w konsekwencji spowodować zastosowanie sankcji karnych przewidzianych w art. 49 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

Jednocześnie, wskazać należy, iż na bankach jako na instytucjach finansowych ciąży szczególna odpowiedzialność za merytoryczną poprawność przetwarzanych danych osobowych klientów. Jakikolwiek niedopatrzenia w procesie przetwarzania przedmiotowych danych mogą bowiem narażać osoby, które powierzyły tym instytucjom środki finansowe na poważne straty materialne.

W świetle powyższych przepisów oraz ustalonego stanu faktycznego uznać należy, iż Bank swoim postępowaniem dopuścił się naruszenia jednego z podstawowych obowiązków spoczywających na administratorze danych osobowych, a tym samym nie wykazał w procesie przetwarzania danych osobowych należytej staranności, o której mowa w art. 26 ustawy o ochronie danych osobowych.

Z uwagi na powyższe, zwracam się do Pana Prezesa o podjęcie stosownych działań mających na celu zapewnienie przez banki prawidłowej realizacji obowiązku wynikającego z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych oraz o zwrócenie się do banków o przeprowadzenia wewnętrznej kontroli zmierzającej do ustalenia, czy przekazywane do Biura Informacji Kredytowej S.A. dane osobowe klientów są poprawne merytorycznie, a w przypadku stwierdzenia uchybień w powyższym zakresie o podjęcie działań zmierzających do przywrócenia stanu zgodnego z prawem.

Byłabym wdzięczna za powiadomienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o podjętych przez Pana Prezesa działaniach.