

**Wystąpienie Generalnego inspektora Ochrony Danych Osobowych do Przewodniczący
Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych**

Warszawa, dnia 12 grudnia 2003 r.

GI-DS-430/578/03

**Przewodniczący
Komisji Nadzoru Ubezpieczeń
i Funduszy Emerytalnych**

Zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii w sprawie udostępnienia przez Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie X, zwaną dalej Spółką, firmie Y - w związku z powierzeniem tej firmie dochodzenia od byłych agentów Spółki zapłaty nienależnie pobranych wynagrodzeń – danych osobowych osób, które zostały ubezpieczone za pośrednictwem tych agentów, objętych umowami ubezpieczenia, w zakresie imienia, nazwiska, numeru polisy i daty zawarcia umowy ubezpieczenia osoby ubezpieczonej.

W toku prowadzonego przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych postępowania w sprawie przetwarzania danych osobowych osób, które zawarły ze Spółką umowy ubezpieczenia ustalono, że w dniu 19 sierpnia 2003 r. Spółka zawarła z Y umowę, nazwaną „Umową zlecenia”, na podstawie której powierzyła tej firmie prowadzenie tzw. windykacji pozasądowej, dotyczącej należności przysługujących Spółce wobec jej byłych agentów ubezpieczeniowych z tytułu nienależnie pobranych wynagrodzeń. W celu wykonania tej umowy Spółka przekazała Y listy dłużników i długów wraz z tzw. wykazami wierzytelności. Jak wynika z kopii takiego wykazu, dotyczącego należności jednego z agentów Spółki, Y udostępniono szczegółowe dane osobowe osób ubezpieczonych za pośrednictwem tego agenta, w zakresie: imienia, nazwiska oraz numeru polisy ubezpieczeniowej wraz z datą zawarcia umowy ubezpieczenia. Ponadto, w dniu 19 sierpnia 2003 r. Spółka zawarła z Y umowę, nazwaną „Umową powierzenia przetwarzania danych osobowych”, stosownie do postanowień której upoważniła tę firmę „do przetwarzania danych w zakresie i celu związanym z uprzednio zawartą umową zlecenia z dnia 19.08.2003 r. dotyczącą dochodzenia wierzytelności”.

W ocenie Spółki, którą przedstawiła Generalnemu Inspektorowi w toku postępowania, „przekazanie danych w postaci imienia i nazwiska dłużnika, jego adresu zamieszkania, a także wskazania podstaw faktycznych dochodzonego roszczenia tzn. wskazania dłużnikowi imienia i nazwiska Klienta (który za pośrednictwem dłużnika zawarł umowę ubezpieczenia ze Spółką), nr polisy ubezpieczeniowej i okresu jej trwania zawiera się w hipotezie art. 23 ust. 4 ustawy o ochronie danych osobowych i jest niezbędne dla udowodnienia dłużnikowi (byłemu Agentowi) faktu rozwiązania umowy ubezpieczenia przez Klientów przezeń pozyskanych. Wskazanie dłużnikowi danych Klienta jest niezbędne także dla obrony jego interesów, gdyż należy domniemywać, iż dłużnik poprzez podanie imienia i nazwiska Klienta, a także nr jego rozwiązanej polisy, ma możliwość podjęcia obrony, poprzez kontakt z klientem i próbę wykazania, iż np. konkretna umowa ubezpieczenia nie została rozwiązana”.

Wobec przedstawionych okoliczności faktycznych niniejszej sprawy, uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o wyrażenie opinii, czy udostępnienie przez Spółkę firmie Y danych osobowych osób ubezpieczonych, dotyczących poszczególnych umów ubezpieczenia, w związku z dochodzeniem roszczeń wynikających z umów agencyjnych, nie stanowi naruszenia tzw. tajemnicy umów ubezpieczenia, określonej w przepisach art. 9 ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 1996 r. Nr 11, poz. 62 z późn. zm.). W szczególności, wątpliwości budzi, czy dopuszczalne było powierzenie przez Spółkę przetwarzania danych dotyczących osób ubezpieczonych w celu innym niż realizacja umowy ubezpieczenia. Natomiast w przypadku, gdyby wskazane działanie Spółki uznać za legalne, rozważenia wymaga, czy zakres danych, które zostały udostępnione firmie Y był adekwatny, tj. niezbędny, z punktu widzenia realizacji celu wyżej wskazanej „Umowy zlecenia” (czyli uzyskania zapłaty od byłych agentów Spółki) i czy nie naruszał praw osób ubezpieczonych.

Ze względu na terminy postępowania, byłabym wdzięczna za udzielenie odpowiedzi w możliwie krótkim terminie.