

***Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych  
do Ministra Zdrowia***

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2004 r.

**GI-DP-024/506/04**

**Pan  
Leszek Sikorski  
Minister Zdrowia**

**Zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii, co do prawidłowości postępowania w przedmiocie wydawania rodzicom lub opiekunom przez zakłady opieki zdrowotnej książeczek zdrowia dziecka oraz wskazanie przepisów określających zakres danych osobowych zawartych w tym dokumencie, a także o ocenę praktyki zakładów opieki zdrowotnej w zakresie treści wpisów dokonywanych w tych książeczkach.**

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo, w którym zakwestionowana została zasadność umieszczania w książeczce zdrowia dziecka, w części zawierającej informacje o wskazaniach do porodu drogą „cięcia cesarskiego”, informacji wskazującej na odbyte leczenie psychiatryczne matki, co – jak można wnioskować z treści pisma – stanowi zdaniem wnoszącego ingerencję w prywatność osoby, której dane te dotyczą. W jego opinii, informacje o czynnikach psychiatrycznych uzasadniających przeprowadzenie w określonym przypadku „cięcia cesarskiego” powinny znajdować się w dokumentacji medycznej matki dziecka, nie zaś w książeczce zdrowia dziecka, która udostępniana jest osobom trzecim, kontrolującym stan zdrowia dziecka.

Zaznaczyć należy, że ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) wymaga, aby przetwarzanie danych osobowych odbywało się zgodnie ze wskazanymi w jej przepisach zasadami, w szczególności zaś zasadą legalności oraz adekwatności danych do celu ich przetwarzania, które wyrażone zostały, odpowiednio, w treści art. 23 ust. 1 tej ustawy – w przypadku przetwarzania tzw. danych zwykłych, i art. 27 ust. 2 – w odniesieniu do danych szczególnie chronionych, których katalog określony został w ust. 1 tego przepisu, oraz w art. 26 ust. 1 pkt 3. Powyższe regulacje są w pełni skorelowane z treścią art. 51 Konstytucji RP – który statuuje prawo do ochrony prywatności, w tym również danych osobowych – zawiera

wymóg istnienia podstawy ustawowej dla powstania obowiązku ujawniania informacji dotyczących własnej osoby. Ustawa o ochronie danych osobowych stanowi jedynie doprecyzowanie powołanej normy konstytucyjnej. O niezgodnym z jej przepisami przetwarzaniu danych można mówić wówczas, gdy działanie to nie znajduje oparcia w żadnej z powołanych na wstępie przesłanek określonych w art. 23 ust. 1 lub art. 27 ust. 2.

Pragnę w tym miejscu zauważyć, że w obowiązującym stanie prawnym brak jest przepisów regulujących wydawanie książeczek zdrowia dziecka. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 2 lipca 1959 r. w sprawie książeczek zdrowia (Dz. U. Nr 41, poz. 259 ze zm.), określające zasady wydawania książeczek zdrowia dziecka, zostało uchylone na mocy art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o chorobach zakaźnych i zakażeniach (Dz. U. Nr 126, poz. 1384 ze zm.), w związku z uchynieniem przepisów ustawy z dnia 13 listopada 1963 r. o zwalczaniu chorób zakaźnych (Dz. U. Nr 50, poz. 279 ze zm.). Kwestii wydawania książeczek zdrowia dziecka nie normują również przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2001 r. w sprawie rodzajów dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej, sposobu jej prowadzenia oraz szczegółowych warunków jej udostępniania (Dz. U. Nr 88, poz. 966), traktują one bowiem jedynie o karcie zdrowia dziecka i karcie przebiegu ciąży.

Odrębną, aczkolwiek istotną kwestią jest również to, aby zakres przetwarzanych, a więc również udostępnianych danych, był adekwatny do celu ich przetwarzania. Adekwatność danych w stosunku do celu ich przetwarzania powinna być rozumiana jako równowaga pomiędzy zakresem ujawnianych informacji, a więc dobrem osoby, której dane dotyczą, a interesem administratora danych. Oznacza to, że administrator może żądać ujawnienia danych tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do wypełnienia celu, w jakim dane są przez niego przetwarzane. Wymóg ten sprzeciwia się zatem zbieraniu wszelkich danych dla tego celu nieistotnych, jak również danych o większym, niż celem tym uzasadniony, stopniu szczegółowości. Pozyskiwanie danych w zakresie, który nie znajduje uzasadnienia w rzeczywistym celu, dla którego są one przetwarzane skutkuje naruszeniem wspomnianej zasady.

Mając na uwadze powyższe zwracam się do Pana Ministra o wyrażenie opinii na temat poruszonych w niniejszym piśmie zagadnień.