

Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 grudnia 2004 r. do Prokuratora Generalnego RP w sprawie udostępniania przez pracowników sekretariatów prokuratur oraz sądów skorowidzów i repertoriów do wglądu osobom do tego nieupoważnionym. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zauważył, iż praktyka udostępniania tych rejestrów, które poza danymi osoby zainteresowanej przejrzaniem ewidencji zawierają również dane osobowe innych osób, nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Z przepisów tych można raczej wnioskować, że skorowidze i repertoria prowadzone przez sądy są ewidencjami prowadzonymi wyłącznie dla potrzeb konkretnego sądu lub prokuratury w celu uporządkowania i usprawnienia działania ich wewnętrznej administracji.

Warszawa, dnia 21 grudnia 2004 r.

GI-DP-024/2036/04

**Pan
Andrzej Kalwas
Prokurator Generalny RP
Minister Sprawiedliwości**

Zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zwrócenie kierownikom podległych Panu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz prezesom sądów uwagi, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest dopuszczalne udostępnianie przez pracowników sekretariatów prokuratur oraz sądów skorowidzów i repertoriów do wglądu osobom do tego nieupoważnionym.

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo z kancelarii prawnej, w którym kwestionowano legalność udzielonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach odmowy udostępnienia do wglądu repertoriów i skorowidzów sądowych w celu odpłatnego wykonania usługi tzw. monitoringu wskazanych repertoriów i skorowidzów, polegającej na sprawdzeniu, na zlecenie osoby fizycznej lub prawnej czy wszczęte zostało przeciwko niej jakiegokolwiek postępowanie prokuratorskie lub sądowe. W treści wspomnianego pisma wskazano jednocześnie, iż „(...) W innych okręgach sądowych jest

wręcz odwrotnie i repertoria i skorowidze sądowe udostępnia się na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez zainteresowany podmiot. (...)”

W ocenie Generalnego Inspektora jest to zjawisko niepokojące, bowiem udostępnianie do wglądu repertoriów i skorowidzów zarówno przez pracowników sekretariatów sądowych, jak i prokuratury prowadzi do udostępnienia danych dotyczących nie tylko podmiotu, który interesuje sprawdzającego, ale również innych osób.

Pragnę zauważyć, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest przepisów prawa wprost regulujących przedstawione zagadnienie. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. UrzMS. Nr 5, poz. 22), określające organizację i zakres działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej, nie normuje kwestii dotyczącej udostępnienia do wglądu skorowidzów i repertoriów sądowych osobom postronnym. To samo tyczy się zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 czerwca 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. UrzMS Nr 3, poz. 11), które nie rozstrzyga kwestii udostępnienia do wglądu repertoriów prowadzonych przez sekretariaty prokuratury. Podkreślenia wymaga również fakt, iż ani ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.), ani ustawa z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 21, poz. 206 ze zm.) nie wskazuje na inne przepisy wykonawcze, które regulowałyby budzące wątpliwości zagadnienie. W obowiązującym stanie prawnym nie ma też przepisu, który stanowiłby o jawności wskazanych repertoriów i skorowidzów. Jak wynika z treści § 59 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej oraz § 13 pkt 2 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, są one prowadzone w celu ewidencjonowania toczących się postępowań i podejmowanych w ich toku czynności. Stanowią one zatem swoistą ewidencję prowadzoną wyłącznie dla potrzeb konkretnego sądu lub prokuratury w celu uporządkowania i usprawnienia działania ich wewnętrznej administracji.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych podstawy prawnej udostępnienia skorowidzów i repertoriów przez pracowników sekretariatów sądowych oraz prokuratury w celu wykonania wspomnianej usługi ich monitoringu nie da się również wywieść z przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

(Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), na które powoływano się w skierowanym do Generalnego Inspektora piśmie, argumentując zasadność żądania uzyskania w nie wglądu. Zgodnie bowiem z treścią art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informację publiczną w rozumieniu ustawy stanowi każda informacja o sprawach publicznych, przy czym jej udostępnienie następuje na zasadach i w trybie w niej określonych. Art. 6 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej zawiera natomiast przykładowe wyliczenie, jakie informacje są informacjami o charakterze publicznym. Powołany katalog nie ma wprawdzie charakteru zamkniętego, jednakże specyfika ujętych w nim informacji wskazywałaby, iż dane zawarte w skorowidzach i repertoriach nie mieszczą się w przedmiotowym zakresie tegoż pojęcia. Nie ulega zatem wątpliwości, iż zawierają one informacje o charakterze prywatnym, które podlegają pełnej ochronie wynikającej z przepisów o ochronie danych osobowych.

Mając powyższe na uwadze będę wdzięczna Panu Ministrowi za zwrócenie kierownikom podległych Panu powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz prezesom sądów uwagi, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa udostępnianie przez pracowników sekretariatów prokuratur oraz sądów skorowidzów i repertoriów do wglądu osobom do tego nieupoważnionym, jest niedopuszczalne.