



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 4 lipca 2014 r.**

**DOLiS-035-643/14**

**Prezes Zarządu**

W nawiązaniu do odpowiedzi na wystąpienie Generalnego Inspektora z dnia 18 kwietnia 2014 r., która wpłynęła do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w dniu 22 maja 2014 r. wyrażam nadzieję, że zastosowane przez Państwa zmienione klauzule zgody na przetwarzanie danych osobowych przysłużą się ochronie prywatności klientów P.

Niemniej jednak informuję, że ustawa nie nakłada na administratora danych obowiązku informowania osoby, której dane dotyczą o zamiarze zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, o której mowa w art. 31 ustawy o ochronie danych osobowych. Jednak z punktu widzenia interesów osób, których dane dotyczą przekazywanie takich informacji należy ocenić pozytywnie. Ponadto wyraźnie należy zaznaczyć, że podmiot któremu powierzono przetwarzanie może przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie, przetwarza je bowiem na rzecz administratora danych osobowych, a nie w celach własnych lub innych podmiotów.

W przypadku realizowania celów marketingowych (produktów i usług własnych) administratora danych osobowych przez inne podmioty (np. w ramach umowy powierzenia) nie mogą być jednocześnie prowadzone działania marketingowe dotyczące innych, niż administrator danych, podmiotów. Przy czym na marginesie wypada wspomnieć, że stosownie do treści art. 23 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 23 ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych marketing własny usług administratora danych rozumiany jako prawnie usprawiedliwiony cel jest jedną z przesłanek legalizujących proces przetwarzania danych osobowych. Nie zmienia to faktu, iż każdej osobie, której dane dotyczą na mocy art. 32 ust.1 pkt 8 ustawy przysługuje prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania jej danych w przypadkach, wymienionych w art. 23 ust. 1 pkt 4

i 5, gdy administrator danych zamierza je przetwarzać w celach marketingowych lub wobec przekazywania jej danych osobowych innemu administratorowi danych. Należy jednak uznać, że przetwarzanie w celach promocyjnych i marketingowych wyłącznie po wyraźnym wyrażeniu zgody (poprzez dobrowolne złożenie oświadczenia woli w tym zakresie) zapewnia szerszy zakres ochrony niż wymagany przez ustawę o ochronie danych osobowych, poza tym praktyka taka jest zgodna z duchem ustaw szczególnych, tj. m. in. ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (art. 10 ust. 2) oraz ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (art. 6 ust. 3), gdyż realizuje założenie systemu *opt-in*, który w większym stopniu chroni interesy potencjalnego usługobiorcy.

Nie zmienia to faktu, że zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie, zawartym m. in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2012 r., sygn. akt I OSK 1317/11: *„Klauzula zgody na przetwarzanie danych osobowych w celach marketingowych powinna być sformułowana w sposób oddzielny od klauzuli zgody na otrzymywanie informacji handlowych za pomocą poczty elektronicznej”*.