



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 7 maja 2014 r.

DOLiS/DEC- 429/14/34658,34672

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 12 pkt 2 i art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku H. Sp. z o.o., reprezentowanej przez radcę prawnego H. S., o wydanie decyzji nakazującej administratorowi portalu [...] (prowadzonego przez Pana A.K., działającego pod nazwą G.), ujawnienie danych osobowych autora wpisu na tym portalu szkalującego ww. spółkę oraz sprzedawane przez nią suplementy diety (zamieszczonego pod adresem [...]), w zakresie imienia, nazwiska, adresu i numeru PESEL,

umarzam postępowanie.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek H. Sp. z o.o. (zwanej dalej Spółką), reprezentowanej przez radcę prawnego H. S., o wydanie decyzji nakazującej administratorowi portalu [...] (prowadzonego przez Pana A. K., działającego pod nazwą G., zwanego dalej Przedsiębiorcą), ujawnienie danych osobowych autora wpisu na tym portalu szkalującego ww. spółkę oraz sprzedawane przez nią suplementy diety (zamieszczonego pod adresem [...]).

Pismem z dnia [...] stycznia 2014 r. pełnomocnik Spółki uzupełnił wniosek wskazując, że zakres danych osobowych, o które ubiega się Spółka to imię, nazwisko, adres i PESEL.

W celu ustalenia okoliczności przedmiotowej sprawy Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego uzyskał wyjaśnienia Przedsiębiorcy, że „[s]erwis [...] nie przetwarza wskazanych informacji dotyczących autora przedmiotowego wpisu jakich domaga się Spółka (imię, nazwisko, adres i numer PESEL)”.

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Mając na uwadze, że dane osobowe, których nakazania udostępnienia domaga się Spółka, nie są przez Przedsiębiorcę przetwarzane, zauważyć należy, że postępowanie jest bezprzedmiotowe,

w związku z czym należy je umorzyć. Stosownie bowiem do art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W doktrynie wskazuje się, że: „[b]ezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi się w art. 105 § 1, oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione dopiero w toczącym się postępowaniu, a może ona powstać także w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem administracyjnym.” (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, C.H. Beck, Warszawa 2004, s. 478). Ustalenie przez organ publiczny istnienia przesłanki, o której mowa w art. 105 § 1 Kpa zobowiązuje go, jak podkreśla się w doktrynie i orzecznictwie, do umorzenia postępowania, nie ma bowiem wówczas podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do istoty, a dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości, mającej istotny wpływ na wynik sprawy.

Podsumowując, fakt, że Przedsiębiorca nie przetwarza żądanych przez Spółkę danych osobowych skutkuje koniecznością umorzenia postępowania w sprawie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Stronom, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).